

Oikaisuvaatimus sosiaalityöntekijän virkavalintapäätökseen 26.3.2026 § 5

Aluehallitus 1.6.2026

1692/01.01.01.01/2026

Valmistelija

Juristi Aki Rasimus puh. 040 6567444

Asian tausta:

Etelä-Savon hyvinvointialueen lapsiperhepalvelujen tulosalueella lapsiperheiden sosiaalityö ja -ohjauksen tulosyksikössä on ollut avoinna sosiaalityöntekijän virka 48390046. Virka on ollut julkisesti haettavana 23.3.2026 klo 15 mennessä. Virkaan jätettiin määräaikaan mennessä 11 hakemusta, joista viidellä on ollut kelpoisuus tehtävään. Hakijoista kolme pyydettiin haastatteluun. Haastattelut toteutettiin 24.3.2026. Yksi haastatteluun pyydetyistä ilmoitti haastatteluajankohdan jälkeen, ettei ollut enää käytettävissä tähän tehtävään. Hakijoista on laadittu yhteenveto. Johtava sosiaalityöntekijä on päättänyt sosiaalityöntekijän virkavalintapäätöstä 26.3.3026 § 5 mukaisesti valitsemaan virkaan Riina Peltolan.

Viran hakijana oleva oikaisuvaatimuksen tekijä on jättänyt valintapäätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen 24.4.2026. Oikaisuvaatimus liitteenä. Virkaa hakenut henkilö on jättänyt oikaisuvaatimuksen määräaikaan mennessä.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003, viranhaltijalaki) 50 §:n mukaan, kun haetaan muutosta työnantajan päätökseen, sovelletaan mitä hyvinvointialueesta annetussa laissa (611/2021, hyvinvointialuelaki) oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään.

Hyvinvointialuelain 139 §:n mukaan oikaisuvaatimus tehdään aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston ja alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Hyvinvointialuelain 142 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja aluevalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja niiden arviointi:

Vaatimuksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esille, että virkavalintapäätöstä ei ole tehty hallintolain ja perustuslain edellyttämällä tavalla. Vaatimuksessa todetaan, että valintapäätöksestä tai tehdystä ansiovertailusta ei käy ilmi hakijoiden koulutusta tai henkilökohtaisia ominaisuuksia. Hänen mielestään valintapäätöksessä olisi pitänyt tuoda esille hakijan haastattelun perusteella arvioitu soveltuvuus virkaan henkilökohtaisen ominaisuuden osalta. Lisäksi kärkihakijoiden ansioita olisi pitänyt vertailla. Hänen mielestä ei ole riittävää selostaa päätöksellä virkaan valitun ansioita tai soveltuvuutta. Tehdyssä päätöksessä ei em. asioita ole kuvattu lainkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatimuksessaan tuonut ilmi, että lain edellyttämää ansiovertailua ei ole tehty ja laaditussa ansiovertailussa on virheellistä tietoa hänen työkokemuksesta liittyen suunnitelmalliseen sosiaalityöhön. Hän tuo vaatimuksessaan esille, että hänellä on valittuun nähden enemmän työkokemusta muusta sosiaalityöstä ja lisäksi laaja-alaista tietämystä sosiaali- ja terveystalvelujen rakenteesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esille virkapäätöksen olevan lainvastainen, koska menettelyssä on poikettu tasapuolisuuden vaatimuksesta. Hänen mukaansa päätöksen ja ansiovertailun perusteella on vaikeaa arvioida valitun ansioituneisuutta verrattuna muihin hakijoihin.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet on arvioitu suhteessa virkavalintaa koskevaan lainsäädäntöön, hakuilmoituksessa asetettuihin vaatimuksiin sekä tehtyyn ansiovertailuun.

Virkavalinta perustuu perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin (taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto). Hakijoiden ansioita on arvioitu kokonaisuutena viran tehtäväkenttään nähden, noudattaen hallintolain 6 §:n mukaisia tasapuolisuuden, tarkoitussidonnaisuuden ja puolueettomuuden periaatteita. Päätös on perusteltu hallintolain 45 §:n edellyttämällä tavalla.

Hakijoista on laadittu ansiovertailu, joka on salaisena liitteenä (salassa pidettävä, julkisuuslaki 24 § 1 momentti kohta 29).

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] (salassa pidettävä, julkisuuslaki 24 § 1 momentti kohta 29).

Lapsiperheiden sosiaalityö poikkeaa sisällöllisesti aikuisten tai työikäisten parissa tehtävästä sosiaalityöstä. Lapsiperheiden sosiaalityössä asiat tulevat vireille pääosin lasta koskevin asioina, ja työssä korostuvat lapsen edun arviointi, lapsen oikeuksien huomioon ottaminen sekä perheen kokonaistilanteen tarkastelu. Tästä syystä lapsiperheiden sosiaalityön työkokemus on arvioitu viran hoitamisen kannalta erityisen merkitykselliseksi ja ratkaisevaksi ansiovertailussa.

Virkavalintapäätöksessä ei ole yksityiskohtaisesti eritelty hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia tai koulutusta, koska hallintolain 45 § edellyttää päätöksen perustelemista ratkaisun kannalta olennaisilla seikoilla. Laki ei edellytä yksityiskohtaista ansiovertailun tai henkilökohtaisia ominaisuuksia koskevaa erittelyä päätöstekstissä. Hakijoiden koulutus on tarkastettu kelpoisuusvaatimusten täyttymisen osalta. Kelpoisuus todetaan ensisijaisesti sen perusteella, täyttääkö hakija asetetut kelpoisuusvaatimukset. Tässä tapauksessa kelpoisuusvaatimukset ovat täyttyneet kärkihakijoiden osalta, eikä koulutuksen tarkempi erittely ollut ratkaiseva valinnan kannalta.

Virkavalinta perustuu kokonaisarvioon, jossa on painotettu hakuilmoituksen mukaisesti viran ydintehtäviin suoraan liittyvää osaamista ja työkokemusta. Päätöksessä ei ole ilmennyt virhettä tai lainvastaisuutta.

Toimivalta

Hallintosääntö 9 §

Hyvinvointialuejohtajan esitys:

Aluehallitus päättää hylätä liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen virkavalintaan liittyen yllä mainituilla asiaselostuksen mukaisilla perusteilla.

Päätös:

Tiedoksi