

## **ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS**

### **ALUEVALITUS**

#### *Valittaja*

Markus Hämäläinen

#### *Valituksen kohde*

Etelä-Savon hyvinvointialueen (jatkossa Eloisan) aluevaltuuston päätös 11.12.2024 § 77 ”Vuoden 2025 talousarvio ja taloussuunnitelma” vuosille 2025– 2027

Valituksen alainen päätös on liitteenä 1.

#### *Vaatimukset*

Vaadin, että hallinto-oikeus kumoaa valituksen alaisen päätöksen ja palauttaa sen uudelleen käsiteltäväksi.

#### *Perusteet*

Valituksen kohteena oleva päätös tulee kumota, koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja siten se on hyvinvointialuelain 140 §:n 2 momentin vastainen. Valituksen kohteena olevan päätöksen valmisteluun kuuluvassa aluehallituksen 2.12.2024 § 270 kokouksen käsittelyssä aluehallituksen puheenjohtaja esti aluehallituksen jäsenen (Jouni Koskela) läsnäolon kokouksessa vastoin laillista perustetta virheellisellä esteellisyystulkinnalla. Tämän lisäksi samaisessa valmistelukokouksessa ei noudatettu hallintosäännön 146 §:n menettelyä, koska puheenjohtaja ei saattanut Tero Juutin, Janne Laineen, Jouni Koskelan ja Eija Stenbergin esteellisyyuskysymystä aluehallituksen ratkaisytavaksi. Edelleen esteellinen ja esteelliseksi ilmoittautunut henkilöstölakimies otti osaa käsittelyyn ennen poistumistaan aluevaltuuston kokouksesta poistumistaan.

Aluehallituksen 2.12.2024 käsittelyssä Jouni Koskela todettiin hallintolain 28.1 §:n 7 kohdan perusteella esteelliseksi ilmeisesti sillä perusteella, että hän on Savonlinnan kaupungin kaupunginvaltuutettu. Katson, ettei Koskelalla, tai muillakaan eri kuntien valtuutetut ole pelkästään yleislausekejäävin perusteella esteellisiä, joten Koskela on aluehallituksessa poistettu perusteetta kokouksesta.

Eloisan hallintosäännön 146 §:n mukaan

ennen asian käsittelyn aloittamista esteellisen henkilön on ilmoitettava esteellisyydestään ja esteellisyyden aiheuttamasta perusteesta sekä vetäydyttävä asian käsittelystä ja poistuttava kokouksesta. Puheenjohtajan on tarvittaessa saatettava kokoukseen osallistuvan esteellisyys toimieliimen ratkaistavaksi. Asianomaisen henkilön tulee tarvittaessa antaa selvitystä seikoista, joilla voi olla merkitystä hänen esteellisyytensä arvioinnissa. Annettuaan pyydetyn selvityksen asianomaisen henkilön on poistuttava kokouksesta. Henkilö, jonka esteellisyyden toimieliin ratkaisee, saa osallistua esteellisyyttään koskevan asian käsittelyyn vain hallintolain 29 §:ssä tarkoitettussa poikkeustilanteessa.

Esteellisyyttä koskeva ratkaisu on perusteltava pöytäkirjaan.

**Aluehallituksen 2.12.2024 käsittelyssä on asiaa valtuuston pöytäkirjan mukaan käsitelty seuraavasti:**

Esteellisyyksistä käydyin keskustelun aikana Janne Laine, Jouni Koskela ja Eija Stenberg ilmoittivat saaneensa uutta tietoa esteellisyydestä ja kertoivat emeritusprofessori Teuvo Pohjalaisen lausuntoon viitaten, etteivät katso olevansa esteellisiä asiaa käsiteltäessä.

Asiasta käydyin keskustelun aikana Tero Juuti teki Janne Laineen ja Jouni Koskelan kannattamana seuraavan vastaesityksen: ”Aluehallitus toteaa, että Eija Stenberg, Jouni Koskela ja Janne Laine eivät ole todenneet itseään tässä vaiheessa esteelliseksi, joten heidän tulee jatkaa kokouksessa, jollei aluehallitus ota heidän esteellisyyttään käsittelyyn. Perusteena on julkisoikeuden professori Teuvo Pohjalaisen julkisuudessa esittämä lausunto.

Asian selvittämiseksi kokouksessa päätettiin pitää tauko klo 10.30–10.35. Puheenjohtaja totesi, että esteellisyyden tapauskohtainen harkinta koskee itse asiaa kokonaisuutena ja näin ollen asian käsittelyn alkaessa päätetyt esteellisyydet koskevat myös asian jatkokäsittelyä. Käsiteltävänä olevan asian esteellisyydet on todettu aluehallituksen kokouksessa 25.11.2024 §:ssä 255 ja toimieliimen päättämät esteellisyydet ovat edelleen voimassa. Tämä noudattaa myös Hyvil Oy:n lakimiesten 24.1.2024 antaman lausunnon esteellisyyksiä koskevia toimintaohjeita ja periaatteita.

Tero Juutin tekemää vastaesitystä ei oteta käsittelyyn, koska sen kannattajat ovat edellä mainituin perustein esteellisiä asian käsittelyssä. Janne Laine, Eija Stenberg ja Jouni Koskela poistettiin kokouksesta.

**Koskelan osalta asiassa on estetty hänen oikeutensa osallistua ja vaikuttaa päätöksentekoon. Muutoin asiassa ei ole noudatettu hallintosääntöä.**

**Valtuuston 11.12.2024 asian § 77 käsittelyä koskevaan kohtaan merkittiin seuraavaa:**

Merkitään, että henkilöstölakimies, hallinnon asiantuntija, vaikuttajaviestinnän erityisasiantuntija ja hallintopäällikkö (pöytäkirjanpitäjä) poistuivat esteellisinä (asianosaisuusjäävi HL 28.1 §:n 1 kohta) kokouksesta klo 18.40

Ennen poistumistaan ja juuri ennen valtuutettu Laineen esitystä henkilöstölakimies otti kantaa Laineen esitykseen toteamalla sen yhteistoimintalain vastaiseksi. Näin ollen hän otti osaa asian käsittelyyn.

Savonlinnassa 20.1.2025

Markus Hämäläinen

Liite: Pöytäkirja ja muutoksenhakuohjaus