

Vammaispalvelulain (675/2023) mukaiset palvelut ja tukitoimet
Erityishuollon antaminen (519/1977)

Henkilökohtainen apu

Jos suunnitellaan ja tehdään päätöksiä koskien henkilökohtaista apua, ja kuinka paljon asiakas tarvitsee työtunteja viikottasolla ja kuukausitasolla, niin miksi ei ole mahdollisuutta siihen että henkilökohtaisen avun päätöksiä voitaisiin tehdä vuositasolla? Eli henkilökohtaisen avun päätökset pitäisi saada myös vuositasolla. On Eloisan asiakkaita joilla on olemassa henkilökohtaisen avun päätös vuositasolla. Jos joillakin on näin, niin pitäisi tämän olla mahdollista muillekin asiakkaille. Helpottaisi asiakkaan elämää merkittävästi tällainen ratkaisu.

Kohta 2.10. Liikkumisen tuki alkaen sivulta 29

Sivu 33: Kuljetuspalveluiden asiakas ei voi toimia toisen asiakkaan avustajana?

=> Valtakunnallisesti käytäntö on ollut että vammainen henkilö VOI toimia toisen vammaisen henkilön avustajana, eli tämä ei mene oikein.

Sivu 33: Avustajan kyytiin ottaminen matkalta: pitää nousta samasta pisteestä kyytiin?

=> Eihän asia voi olla tällä tavoin pitkien etäisyyksien maakunnassa, jossa avustaja saattaa asua eri kunnassa kuin asiakas joka avustajaa tarvitsee, eli on asiakkaita keillä voi olla tarve ottaa avustaja matkan varrelta kyytiin.

Sivu 33 Vakiotaksioikeus: Vakiotaksin käyttöoikeus: Vakiotaksin käyttöoikeus voidaan myöntää asiakkaalle, joka vaikean vammansa tai sairautensa vuoksi sitä välttämättä tarvitsee voidakseen matkustaa turvallisesti. Vakiotaksin käyttöoikeuden saaneen asiakkaan kuljetukset voidaan yhdistellä muihin kuljetuksiin, eli kuljetuksessa voi olla mukana myös muita henkilöitä. Vakiotaksioikeuden saanut tilaa kuljetukset suoraan valitsemaltaan taksilta. Vakiotaksit (vähintään 2 taksia) tulee valita Etelä-Savon hyvinvointialueen sopimuskumppaneista yhdessä päätöksentekijän kanssa. Vakiotaksioikeuden saanut voi käyttää vain niitä kuljetuspalvelun tuottajia/tuottajaa, joihin hänelle on myönnetty oikeus ja kirjattu päätökseen.

Vakiotaksioikeuspäätöksellä ei voi käyttää muita kuljettajia matkustustarpeisiin.

=> Asiakkaalla on oikeus tilata kuljetuspalvelukyyti myös välityskeskukseen kautta, vaikka asiakkaalle olisi myönnetty nk vakiotaksioikeus

=> Kyse on ihmisoikeuksista eli oikeudesta liikkua ja päästä liikkeelle

=> Eloisan alueen vammaispalvelun kuljetuspalveluasiakkaat joutuvat keskenään eriarvoiseen asemaan mikäli toisin toimitaan: esim Mikkelissä on liikennöitsijöitä keillä on useita autoja. Eli mikäli asiakkaalla on vakiotaksi kenellä on useita autoja, on hänelle käytännössä paremmat mahdollisuudet toteuttaa kyytejään ja liikkua kuin esim asiakkaalla joka asuu Itä-Savossa, sillä Itä-Savon alueella harvalla liikennöitsijällä on useita autoja.

Sivu 33: Taksin tilaaminen ilman (ennakko)tilausaikaa: oikeus tilata taksi ilman tilausaikaa voidaan myöntää asiakkaalle, jolle liikkumisen ennakointi 1,5 tunnin tilausajalla on toimintakyky huomioiden kohtuutonta

On tiedossa asiakkaita keiltä on evätty nk "hetisoitto-taksi" palveluun laadittujen myöntämiskriteerien perusteella. Myöntämisen kriteereitä ovat mm virtsankarkailu ja syöpähoidot.

Kolmaskin kriteeri on. Tässä ei mainita noita kriteereitä, joita kuitenkin käytännössä on jo sovellettu nk hetisoitto-taksi hakemuksia koskevissa päätöksissä. Hetisoitto-taksi tulisi myöntää erillisoikeutena asiakkaan tarpeen mukaan, kuten muutkin palvelut ja nk erillisoikeudet.

Sivu 34 Liikkumisen tuen alueellinen laajuus

Liikkumisen tuen alue tähän saakka ollut kotikunta ja lähikunnat. Soveltamisohjeessa ei mainita lähikuntaa?

Toiminnallisen lähikunnan alueesta Enonkosken yhteydessä puuttuu Heinävesi, joka on Enonkosken naapurikunta. Johtuuko tämä siitä, että Heinävesi kuuluu eri maakuntaan eli Pohjois-Karjalaan? Monella enonkoskelaisella on kesämökki / vapaa-ajan asunto Heinävedellä. Tunnen myös enonkoskelaisia vammaipalveluiden kuljetuspalveluasiakkaita keillä on vapaa-ajan asunto Heinävedellä.

=> On asiakkaita keillä on voimassa olevia kuljetuspalvelupäätöksiä joissa liikkumisen alue on myös Heinävesi.

Ja esimerkiksi jos asiakas asuu Savonlinnan Saukonsaareissa, matkustusalueeseen on kuulunut Imatra, joka on fyysisesti etäisyydeltään lähin kunta. Sama Enonkoskella Heinäveden suuntaan.

Eli ei voi rajata ja leikata ihmiseltä pois lähintä kuntaa soveltamisohjeessa, siksi koska soveltamisohje kuitenkin ohjaa sitä miten asiakkaan henkilökohtaiset päätökset tehdään ja laaditaan. Sama koskee myös muita yllä olevia palautteita.

Maria Loikkanen