

Hei,

Omataksioikeus on soveltamisohjeisiin kirjattu nyt niin, ettei oikeutta muuhun taksiin hätätilanteessa ole. Omataksioikeus tuo turvaa kuljetuksiin, mutta elämä ei ole suoraviivaista ja ennakoitavaa, autot tai kuljettajat eivät pysy aina kunnossa ja terveenä, he eivät voi olla aina töissä eivätkä voi kuljettaa vain yhtä ja samaa henkilöä.

Hyvinvointialueilla on käytössä yleisesti ns. tolppataksi-järjestely (asiaa selvitetty) hätätilanteiden varalta, jolloin ei tarvitse kyydin puuttumisen takia käydä niin että vammaisen henkilö jää esimerkiksi yöksi ulos pyörätuoliin. Vieras kuljettaja ei ole paras vaihtoehto mutta yllätyksellisessä tilanteessa kun vakiotaksi on esimerkiksi autorikon tai äkillisen sairauden tai tapaturman takia estynyt ei tarvitse olla pois kotoa pyörätuolissa kaukana myös wc-mahdollisuudesta.

Etenkin iltaisin taksien saatavuus on muutenkin heikompaa.

Liikkumisen tuen osalta kohtuullisena auton hintana on huomioitu 35.000€. Mitä sillä rahalla saa sellainen perhe jossa tarvitaan yksi paikka pyörätuolille ja perheenjäseniä on 4-6? Vanhan, satoja tuhansia ajetun yli 6 vuotta vanhan taksin tai ison yli 6 vuotta vanhan tila-auton jossa voi hyvällä tuurilla olla pyörätuolipaikka jos se on vanha taksi.

Näistä ei saa veroa pois, mutta tuosta ymmärtäisin että 5000€ on maksimi hankintatuki. 30.000€ jää maksettavaa että saa itselleen parhaat päivänsä nähneen vanhan taksin, kun taas HYA vaatii puolestaan taksipalvelulta alle 6 vuoden ikää.

Pienin mahdollinen perheauto pyörätuolipaikalla kustantaa lähelle 75.000€, josta pyörätuolipaikan osuus arviolta 20.000€. 55.000€ on mahdollista saada veroa ja hankintatukea pois 8000-10.000€, pyörätuolipaikka kuulunee hyvinvointialueelle. 45.000€ jää pienimmillään maksettavaa.

Laskelma ei ota asiakkaan tarvetta ja tilannetta huomioon. Pyytäisin lisäämään tuohon auton hankintatuen soveltamisohjeeseen lauseen tai sanan jolla erikoistilanteet voidaan ottaa huomioon.

Koska uuden auton hankintasumma jää korkeaksi, mahdollistaa uusi vpl-laki auton luovuttamisen vammaisen käyttöön myös hyvinvointialueen puolesta. Leasingratkaisuna se on taksikyytejä edullisempi, mutta erikoisvarustelluissa autoissa mahdoton ratkaisu. Voitaisiinko tämä mahdollisuus kuitenkin lisätä soveltamisohjeisiin?

Soveltamisohjeen mukaan ymmärtäisin, että avustaja ei voisi työaikaan ajaa avustettavan autoa avustettavan asioille. Työnantajamallissa ei tällaista rajausta kuitenkaan voine tehdä? Ja jos avustettava on estynyt ajamaan itse, niin kuka sitä autoa ajaa?

Marialla oikein hyviä pointteja, kiitos, kyllä kolahti tuo kiertoajelu- juttu ohjeissa vähän oudosti täälläkin.

Huomiseen, T. Heli Lyytikäinen