

Vuoden 2025 talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2025-2027

Aluehallitus 25.11.2024 § 255

Valmistelija vt. rahoitusjohtaja Tiia Tamlander, puh. 040 571 1983

Tausta

Hyvinvointialuelain 115.1 §:n mukaan aluevaltuuston on kunkin vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä hyvinvointialueelle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio, jossa otetaan huomioon hyvinvointialuekonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä aluevaltuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma vähintään kolmeksi vuodeksi. Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Taloussuunnitelma on hyvinvointialuelain 115.2 §:n mukaan laadittava siten, että se on tasapainossa tai ylijäämäinen viimeistään toisen talousarviovuotta seuraavan vuoden päättyessä. Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä. Hyvinvointialueen taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään kahden vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä. Taloussuunnitelmassa hyväksytään hyvinvointialueen ja hyvinvointialuekonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Tavoitteiden on toteutettava hyvinvointialuestrategiaa.

Hyvinvointialuelain 115.3 §:n mukaan talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot. Lisäksi talousarviossa osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Rahoitustarvetta ei saa kattaa pitkäaikaisella lainalla. Investointia varten hyvinvointialue voi kuitenkin ottaa pitkäaikaisen lainan, jos valtioneuvosto on antanut sille lainanottovaltuuden hyvinvointialuelain 15 §:n mukaisesti.

Talousarviossa ja -suunnitelmassa on hyvinvointialuelain 115.4 §:n mukaan käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa.

Investointiosasta on ilmentävä hyvinvointialueen investointien lisäksi hyvinvointialuekonsernin toiminnallisesti ja taloudellisesti merkittävimmät investoinnit ja sen on perustuttava 16 §:ssä tarkoitettuun investointisuunnitelmaan, jonka toimivaltaiset ministeriöt ovat hyväksyneet.

Lähtökohdat talousarviovalmistelulle ovat olleet hyvin haastavat, sillä Etelä-Savon hyvinvointialueen taseessa on vuoden 2023 tilinpäätöksessä noin 34,4 miljoonaa euroa kumulatiivista alijäämää. Kolmannen vuosineljänneksen osavuositarkastus ennustaa vuodelle 2024 noin 45,7 miljoonan euron alijäämää, joka toteutuessaan tarkoittaisi noin 80,1 miljoonan euron kumulatiivista alijäämää vuoden 2024 tilinpäätöksessä. Liitteenä oleva talousarvioesitys päättyy vuoden 2025 osalta noin 0,4 miljoonan euron ylijäämään, ja taloussuunnitelma vuodelle 2026 osoittaa noin 18,1 miljoonan euron ylijäämää. Näin ollen kumulatiiviset alijäämät eivät ennätä tulla katetuiksi hyvinvointialuelain asettamassa määräajassa. Keskeisintä hyvinvointialueen talouden suunnittelussa ja ohjauksessa on talouden kehityssuunnan kääntäminen siten, että tilinpäätökset ovat lopputulemaltaan ylijäämäisiä heti vuodesta 2025 lukien. Tämä vaatii määrätietoista, rohkeaa ja johdonmukaista talouden tasapainottamista, mitä myös hyvinvointialueiden ohjaamisesta vastaavat ministeriöt ovat Etelä-Savon hyvinvointialueelta ohjausneuvotteluissa vahvasti edellyttäneet.

Aluehallitus hyväksyi vuoden 2025 talousarvioraamin 24.6.2024 § 153. Talousarvioraamissa oli huomioitu aluevaltuuston 17.6.2024 § 29 vahvistamat toimialakohtaiset lisäsopeutustavoitteet. Talousarvioraamin pohjalta laadittu tuloslaskelma päättyi 6,1 miljoonan euron ylijäämään. Talousarviovalmistelun edetessä syksyn 2024 aikana toimialojen toiminnallisen ja taloudellisen kehityksen näkymät kohti seuraavaa vuotta ovat edelleen tarkentuneet. Lisäksi aluevaltuusto teki 7.10.2024 § 70 päätökset vuosien 2025 ja 2026 sopeutustoimista. Osa sopeutuksista palautui uuteen valmisteluun tai poistettiin kokonaan, joten vuoden 2025 säästövaikutukset pienenevät. Osana talousarviovalmisteluperosessia aluehallitukselle annettiin tilannekatsaus talousarviovalmistelun tilanteesta 4.11.2024 § 233. Tässä yhteydessä aluehallitusta informoitiin valmistelun edetessä tarkentuneiden tietojen perusteella talousarvion päätyvän noin nollatulokseen.

Asiakasmaksuissa sovelletaan lainsäädännön mahdollistamia maksimitasoja, jotka ovat talousarvion laadinnan perustana. Asiakasmaksuhinnasto tuodaan toimielinkäsittelyyn omana erillisenä asianaan. Uusissa palvelujen ostoja koskevissa hankintasopimuksissa hinnankorotusten maksimitasona pidetään edelleen lähtökohtaisesti hyvinvointialueindeksiä, kuten aluehallitus on jo 25.9.2023 § 277 linjannut.

Talousarvion valmistelu- ja laatimisperusteita, hyvinvointialueen taloussuunnittelukauden rahoitusnäkömää ja talousarvioon vaikuttavaa talouden tasapainottamisen kokonaisuutta käsitellään liitteenä olevan talousarviokirjan kappaleessa 2. Liitteenä on aluevaltuuston 7.10.2024 § 70 vahvistettu talouden tasapainotusohjelma, joka muodostuu yhteenvedona 7.10.2024 hyväksytyistä uusista sopeutustoimenpiteistä sekä aiemmin päätettyjen sopeutustoimenpiteiden päivitetystä tiedoista.

Vuoden 2025 talousarvioesitys päättyy 0,4 miljoonan euron ylijäämään.

Uuteen valmisteluun palautetut ja poistetut sopeutustoimenpiteet (aluevaltuusto 7.10.2024)

Aluevaltuusto päätti 7.10.2024 § 70 palauttaa uuteen valmisteluun seuraavat terveystalouden toimialan sopeutustoimenpiteet:

1. Sairaalapalveluiden ja päivystyksen muutokset
2. Akuuttipalveluiden muutokset
3. PTH-osastojen muutokset.

Lisäksi aluevaltuusto palautti uuteen valmisteluun ikääntyneiden palvelujen toimialan sopeutustoimenpiteen Geriatrien osastojen arviointi ja kehittäminen (päätoimikunnan päätösesityksen toimenpide nro 12), joka käytännössä tarkoitti Kerimäen lyhytaikaisyksikön siirtoa Savonlinnan sairaalan tiloihin.

Aluevaltuuston päätöksen mukaan esitykset tuodaan aluevaltuustoon vuoden 2025 talousarvion käsittelyn yhteydessä. Lainsäädännön vaativat muutokset huomioidaan vuoden 2025 talousarviossa. Uudelleen valmistelun aikana tulee henkilöstön kanssa käydä perusteellisesti läpi toimintojen muutokset ja aikataulut. Aluehallituksen asettaman sairaalaryhmän tulee arvioida esitykset toimeksiantonsa mukaisesti ennen talousarvion käsittelyä.

Lisäksi aluevaltuusto päätti poistaa terveyspalvelujen sopeutustavoitteet päätösesityksen kohtien 4-7 osalta ja pienentää sopeutustavoitetta kohdan 10 osalta seuraavasti:

	Alkuperäinen	Muutettu
4. Perusterveydenhuollon avopalveluiden toiminnalliset uudistukset	0,86 M€	0 €
5. Sote-keskuspalvelujen tilakäytön tiivistys skenaarion 1 mukaisesti	1,28 M€	0 €
6. Suun terveydenhuollon sopeustoimet	0,15 M€	0 €
7. Kuntoutuksen sopeustoimet	0,10 M€	0 €
10. Mielenterveys ja riippuvuuspalveluiden kehittäminen	0,73 M€	0,7 M€

Aluehallitus päätti 14.10.2024 § 225, että edellä mainittu aluevaltuuston päätös oli kohtien 4–7 ja 10 osalta hyvinvointialuelain 115.2 § mukaisen alijäämien kattamisvelvollisuuden vastainen. Aluehallitus katsoi, ettei kyseisiä kohtia voida hyvinvointialuelain 101 §:n perusteella laittaa täytäntöön. Aluehallitus päätti palauttaa valmistelun jälkeen asian aluevaltuuston uudelleen käsiteltäväksi talousarviokäsittelyn yhteydessä.

Talousarvioesitys sisältää toimenpiteet 1–7 ja 12 uudelleen valmisteltuna. Toimenpiteen 10 osalta talousarviossa ei esitetä toteutettavaksi valtuuston päätöksellä poistettua 30 000 euron osuutta. Liitteenä on yhteenvetotaulukko talousarvion yhteydessä esitettävistä sopeustoimista, jotka eivät ole tulleet vielä aiemmassa päätöksentekoprosessissa hyväksytyiksi.

Terveyspalvelujen toimialan sopeutustoimenpiteet

Ministeriöt ovat hyvinvointialueen ohjausneuvotteluissa suositelleet Etelä-Savon hyvinvointialuetta sopeuttamaan erikoissairaanhoidon kustannuksia välittömästi ja uudistamaan sairaalapalvelujen työnjakoa. Lisäksi ministeriöt ovat suositelleet tiivistämään tiloja. *Sairaalapalveluiden ja päivystyksen muutokset pohjautuvat hallituksen antamaan lakiesitykseen ja ovat siten ehdollisia ja riippuvat lain hyväksymisestä.*

Sairaalatyöryhmä on ollut mukana valmistelussa ja antanut erillisen lausunnon sairaala- ja päivystyspalveluiden sopeutussuunnitelmasta. Työryhmää on kuultu päivystyksen muutoksista, sairaalapalveluiden työnjaosta ja muutoksista sekä muutosten aikataulusta.

Sopeutussuunnitelma on tehty yhdessä henkilöstön kanssa. Henkilöstöä on kuultu laajasti muutoksista ja aikataulusta.

Sotokeskuspalveluiden tilakäytön tiivistyksen sopeutus kohdentuu tilojen tiivistämiseen ja vuokrakulujen laskuun. Liikkuvat palvelut on määritelty talousarviokirjassa. Muutokset palveluverkkoon on tarkennettu ja vaikutuksia arvioitu erillisessä liitteessä.

Ikääntyneiden palvelujen toimiala: Kerimäen lyhytaikaisyksikkö

Kerimäen lyhytaikaisyksikön toiminta siirtyy Savonlinnan sairaalan tiloihin, mikäli Savonlinnan sairaalan osastotiloja vapautuu. Suurin osa omaishoidon asiakkaista tulee Savonlinnan keskustan alueelta. Kerimäen lyhytaikaisyksikön henkilöstö suhtautuu pääosin myönteisesti muutokseen. 25 asiakaspaikasta on marraskuussa 2024 ollut käytössä 19 jaksohoitopaikkaa ja jaksohoidon tarvitsijoiden vähentymisen vuoksi on väliaikaisesti perustettu vapautuville paikoille 6 kriisipaikkaa.

- Asiakkaita on siirtynyt perhehoitoon ja asumisyksikköön, jolloin palvelut ovat lähempänä omaa asuinpaikkaa.
- Omaishoidettavien paikkojen tarve vähentynyt lyhytaikaisyksikössä perhehoidon ja asumisyksiköiden jaksohoitopaikkojen lisääntymisen myötä
- 30-paikkainen yksikkö on liian iso muistisairaiden hoitoon, jolloin muistisairaiden levottomuus ja käytöshäiriöt saattavat lisääntyä osastomaisessa toiminnassa ja ympäristössä.
- Tilojen tiivistäminen on tavoitteena koko Eloisan osalta, mikäli Eloisan tiloja vapautuu

Yhteistyötoimikunta käsittelee v. 2025 talousarviota ja 2025–2027 taloussuunnitelmaa perjantaina 22.11.2024.

Lautakuntien osallistaminen talousarviovalmisteluun

Palvelu- ja tulevaisuus-, turvallisuus- sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakuntien osallistamiseksi talousarvioprosessiin pyydettiin

mainituilta lautakunnilta lausuntoja aluehallituksen 24.6.2024 § 153 hyväksymästä talousarvioraamista. Lautakuntien antamat lausunnot ovat liitteenä.

Toimivalta hallintosääntö 60 §

Hyvinvointialuejohtajan esitys:

Aluehallitus päättää esittää aluevaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan vuoden 2025 talousarvion ja 2025-2027 taloussuunnitelman liitteineen. Lisäksi aluehallitus esittää aluevaltuustolle, että se valtuuttaa talouspalvelut tekemään talousarviokirjaan tarvittaessa teknisiä korjauksia.

Käsittely:

Merkitään, että seuraavat kokouksesta §:n 253 aikana poistuneet henkilöt olivat esteellisinä poissa myös tämän asian käsittelystä: Soili Moilanen (Pieksämäen kaupunginhallituksen pj., yhteisöjäävi, HL 28.1 §:n 5 kohta), Erkki Huupponen (Pieksämäen kaupunginvaltuuston pj., yleislausekejäävi, HL 28.1. §:n 7 kohta), Jouni Koskela (Savonlinnan kaupunginvaltuuston 3. vpj., yleislausekejäävi, HL 28.1. §:n 7 kohta) , Janne Laine (Savonlinnan kaupunginhallituksen esittelijä, HL 28.1 §:n 5 kohta), Panu Peitsaro (Savonlinnan kaupunginhallituksen jäsen, yhteisöjäävi, HL 28.1 §:n 5 kohta), Eija Stenberg (Savonlinnan kaupunginhallituksen puheenjohtaja, yhteisöjäävi, HL 28.1 §:n 5 kohta), Jaana Strandman (Mikkelin kaupunginhallituksen jäsen, yhteisöjäävi, HL 28.1 §:n 5 kohta) ja Tommi Vehmala (Kangasniemen kunnanvaltuuston puheenjohtaja, yleislausekejäävi, HL 28.1. §:n 7 kohta). **Edelliseen lauseeseen on korjattu punaisella merkitty teksti hallintolain (434/2003) 51 §:n mukaisena kirjoitusvirheen korjauksena (Jouni Koskela on Savonlinnan kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja, eikä 2., kuten alun perin oli merkitty).**

Merkitään myös, että esteellisten tilalla asian käsittelyssä olivat Heidi Honkanen (Soili Moilasen henkilökohtainen varajäsen), Heli Järvinen (Jouni Koskelan henkilökohtainen varajäsen), Tero Juuti (Panu Peitsaron henkilökohtainen varajäsen), Ari Hartonen (Eija Stenbergin henkilökohtainen varajäsen), Hannu Karvinen (Janne Laineen henkilökohtainen varajäsen) ja Kirsi Visunen (Jaana Strandmanin henkilökohtainen varajäsen).

Merkitään, että hyvinvointialuejohtaja Santeri Seppälä, terveyspalvelujen toimialajohtaja Kimmo Kuosmanen, ikääntyneiden palvelujen toimialajohtaja Niina Kaukonen, sosiaalipalvelujen toimialajohtaja Saara Tavi, pelastus- ja turvallisuuspalvelujen toimialajohtaja Seppo Lokka, konsernipalvelujen toimialajohtaja Sami Sipilä ja vt. rahoitusjohtaja Arto Jalkanen selostivat asiaa kokouksessa.

Merkitään, että talousarviokirjaan lisätään kirjaus ryhmärahan tasoon esitettävästä muutoksesta ja henkilömäärän muutosta edelliseen vuoteen koskevaa vertailutietoa.

Merkitään, että asian liitteisiin lisätään YT-toimikunnan pöytäkirja 22.11.2024 ja Sairaalityöryhmän kannanotot ja oheismateriaaliksi sairaalityöryhmän muistiot.

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti esitystä siten, että asian käsittelyä jatketaan seuraavassa kokouksessa. Esittelijän muutettu esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Esittelijän muutettu esitys hyväksyttiin yksimielisesti ja aluehallitus päätti jatkaa asian käsittelyä seuraavassa kokouksessa 2.12.2024.

Tiedoksi

Aluehallitus 02.12.2024 § 270

Asiaselostus: Aluehallitus 25.11.2024 § 255 (ks. asian aiempi käsittely)

Toimivalta

hallintosääntö 60 §

Hyvinvointialuejohtajan esitys:

Aluehallitus päättää esittää aluevaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan vuoden 2025 talousarvion ja 2025-2027 taloussuunnitelman liitteineen. Lisäksi aluehallitus esittää aluevaltuustolle, että se valtuuttaa talouspalvelut tekemään talousarviokirjaan tarvittaessa teknisiä korjauksia.

Käsittely:

Aluehallitus jatkoi edellisessä kokouksessa aloitetun asian käsittelyä. Merkitään, että vt. rahoitusjohtaja Arto Jalkanen liittyi kokoukseen.

Merkitään, että seuraavat henkilöt ilmoittivat olevansa asiassa esteellisiä: Soili Moilanen (Pieksämäen kaupunginhallituksen pj., yhteisöjäävi, HL 28.1 §:n 5 kohta), Jaana Strandman (Mikkelin kaupunginhallituksen jäsen, yhteisöjäävi, HL 28.1 §:n 5 kohta), Tuula Kuronen (Pieksämäen kaupunginhallituksen jäsen, yhteisöjäävi, HL 28.1 §:n 5 kohta) ja Tommi Vehmala (Kangasniemen kunnanvaltuuston puheenjohtaja, yleislausekejäävi, HL 28.1. §:n 7 kohta).

Esteellisinä poistuneiden tilalle kokoukseen saapuivat Heidi Honkanen (Soili Moilasen henkilökohtainen varajäsen) ja Kirsi Visunen (Jaana Strandmanin henkilökohtainen varajäsen).

Kokouksessa pidettiin tauko 10.30–11.15.

Esteellisyyksistä käydyn keskustelun aikana Janne Laine, Jouni Koskela ja Eija Stenberg ilmoittivat saaneensa uutta tietoa esteellisyydestä ja kertoivat emeritusprofessori Teuvo Pohjalaisen lausuntoon viitaten, etteivät katso olevansa esteellisiä asiaa käsiteltäessä.

Asiasta käydyn keskustelun aikana Tero Juuti teki Janne Laineen ja Jouni Koskelan kannattamana seuraavan vastaesityksen: ”Aluehallitus toteaa, että Eija Stenberg, Jouni Koskela ja Janne Laine eivät ole todenneet itseään tässä vaiheessa esteelliseksi, joten heidän tulee jatkaa kokouksessa, jollei aluehallitus ota heidän esteellisyyttään käsittelyyn. Perusteena on julkisoikeuden professori Teuvo Pohjalaisen julkisuudessa esittämä lausunto.”

Asian selvittämiseksi kokouksessa päätettiin pitää tauko klo 10.30–10.35.

Puheenjohtaja totesi, että esteellisyys tapauskohtainen harkinta koskee itse asiaa kokonaisuutena ja näin ollen asian käsittelyn alkaessa päätetyt esteellisyydet koskevat myös asian jatkokäsittelyä. Käsiteltävänä olevan asian esteellisyydet on todettu aluehallituksen kokouksessa 25.11.2024 §:ssä 255 ja toimielimen päättämät esteellisyydet ovat edelleen voimassa. Tämä noudattaa myös Hyvil Oy:n lakimiesten 24.1.2024 antaman lausunnon esteellisyyksiä koskevia toimintaohjeita ja periaatteita.

Pöytäkirjaan lisätään asiaan liittyvät eriävät näkökannat sekä Hyvil Oy:n 24.1.2024 antama lausunto esteellisyyksistä sekä aluehallituksen 29.4.2024 104 §:ssä hyväksymä toimintaohje esteellisyyksistä toimielimissä hyvinvointialueen palveluverkkoa ja siihen liittyviä kuntien vuokrasopimuksia koskevissa asioissa. Tero Juutin tekemää vastaesitystä ei oteta käsittelyyn, koska sen kannattajat ovat edellä mainituin perustein esteellisiä asian käsittelyssä. Janne Laine, Eija Stenberg ja Jouni Koskela poistettiin kokouksesta.

Janne Laineen henkilökohtainen varajäsen Hannu Karvinen, Eija Stenbergin henkilökohtainen varajäsen Ari Hartonen ja Jouni Koskelan henkilökohtainen varajäsen Heli Järvinen liittyivät kokoukseen.

Selvyyden vuoksi luettiin kokouksessa paikalla olevat aluehallituksen jäsenet ja varajäsenet:

- Heikki Laukkanen
- Arto Seppälä
- Pirkko Valtola
- Sanni Saari
- Seija Kuikka
- Heli Järvinen (Jouni Koskela)
- Hannu Karvinen (Janne Laine)
- Heidi Honkanen (Soili Moilanen)
- Tero Juuti (Panu Peitsaro)
- Ari Hartonen (Eija Stenberg)
- Kirsi Visunen (Jaana Strandman)
- Ari Hänninen (Oskari Valtola)

Terveyspalvelujen talousarviosta käydyn keskustelun aikana Heli Järvinen teki Tero Juutin ja Kirsi Visusen kannattamana seuraavan vastaesityksen: *”Päätämme mitä tahansa, toimimme vastoin lakia. Jo hallituksen pohjaesitys eli tavoite saada talous tasapainoon vuoteen 29 mennessä, on vastoin hyvinvointialuelakia (115. pykälä), jonka mukaan talous pitäisi saada tasapainoon vuoden 26 loppuun mennessä. Kun puhumme Savonlinnan sairaalan palveluista ja toimintavalmiudesta, puhumme*

elämän kannalta paljon oleellisimmista asioista. Siksi on paljon pienempi paha rikkoa lakia siinäkin, mitkä toiminnot Savonlinnassa voidaan säästää ja aloittaa keskustelu myös siitä, mitä toimintoja sinne voisi jakaa muualta. Siten ehdotan, että Savonlinnan sairaalan päivystystoimintojen, osastotoimintojen sekä potilaiden vaativamman valvonnan toimintamalleista tulee valmistella yhteistyössä henkilökunnan kanssa siten, että palvelut jatkuvat ja toteutetaan kustannustehokkaasti sekä tasapuolisesti koko hyvinvointialueen asukkaiden näkökulmasta. Lisäksi tulee valmistella ja esitellä samaan aikaan konkreettinen esitys työnjaosta Mikkelin ja Savonlinnan sairaaloiden välillä. Sairaaloiden toimintojen ja henkilöstön pysyvyyden kannalta on välttämätöntä ratkaista päivystystoimintojen muutosten kanssa yhtä aikaa muut alueemme sairaalapalveluiden työnjaolliset ratkaisut muun muassa päivä- ja lyhytjälkihoitoisen kirurgian osalta. Tämä ratkaisu ei ehkä turvaa taloutta, mutta se taatusti turvaa elämää.”

Merkitään, että Heli Järvisen esitys tarkoittaa noin 10 miljoonan euron lisäystä talousarvion menoihin (terveyspalvelujen toimialajohtajan arvio).

Edelleen terveyspalvelujen talousarviosta käydyn keskustelun aikana Sanni Saari teki Kirsi Visusen, Tero Juutin ja Hannu Karvisen kannattamana seuraavan muutosesityksen: *”Suun terveydenhuollon -, äitiysneuvolan -, lastenneuvolan ja fysioterapian palvelut säilytetään lähipalveluna sotekeskuksissa ja/tai liikkuvina palveluina. Palvelut tulee olla helposti saavutettavissa.”*

Merkitään, että Sanni Saaren esitys tarkoittaa noin 2,2 miljoonan lisäystä talousarvion menoihin (terveyspalvelujen toimialajohtajan arvio).

Todettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että terveyspalvelujen osalta on tehty kaksi esittelijän esityksestä poikkeavaa kannatettua esitystä, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ensin äänestetään Sanni Saaren esityksestä ja sen jälkeen Heli Järvisen esityksestä. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä Saari vastaan pohjaesitys annettiin 8 JAA ja 4 EI ääntä. Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tältä osin tullut aluehallituksen päätökseksi.

Äänestyksessä Järvinen vastaan pohjaesitys annettiin 7 JAA ja 5 EI ääntä. Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tältä osin tullut aluehallituksen päätökseksi.

Merkitään, että Tero Juuti jätti seuraavan eriävän mielipiteen: *"Jätän eriävän mielipiteen Savonlinnan sairaalaa koskevien säästöjen osalta, koska päätös vaarantaa potilasturvallisuuden ja voi johtaa rikosoikeudelliseen vastuuseen. Päätöksellä voi olla myös aluetaloudellisesti merkittäviä vaikutuksia."*

Merkitään, että Kirsi Visunen ja Heli Järvinen jättivät myös eriävän mielipiteen.

Konsernipalvelujen talousarviosta käydyn keskustelun aikana Seija Kuikka teki Tero Juutin ja Arto Seppälän ja Kirsi Visusen kannattamana seuraavan vastaesityksen: *"Yhteisöavustuksiin on varattu talousarviossa 250 000 e. Puuttuva 50 000 e etsitään konsernipalvelujen sisältä."*

Konsernipalvelujen talousarviosta käydyn keskustelun aikana Kirsi Visunen teki Heli Järvisen ja Tero Juutin kannattamana seuraavan vastaesityksen: "Esitän, että Eloisan hyvinvointialueella luovutaan ryhmärahan käytöstä".

Todettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että konsernipalvelujen osalta on tehty kaksi esittelijän esityksestä poikkeavaa kannatettua esitystä, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ensin äänestetään Seija Kuikan esityksestä ja sen jälkeen Kirsi Visusen esityksestä. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä Kuikka vastaan pohjaesitys annettiin 0 JAA ja 12 EI ääntä. Puheenjohtaja totesi, että Seija Kuikan esitys on tältä osin tullut aluehallituksen päätökseksi.

Äänestyksessä Kirsi Visunen vastaan pohjaesitys annettiin 7 JAA ja 5 EI ääntä. Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tältä osin tullut aluehallituksen päätökseksi.

Investointiosaa koskevan keskustelun aikana esittelijä täydensi päätösesitystään seuraavasti: *"Investointisuunnitelmaan sisältyviä uusia investointihankkeita ei aloiteta ennen kuin aluevaltuusto on hyväksynyt investointisuunnitelman muutoksen, jossa on huomioitu myös hyvinvointialueelle vuodelle 2025 myönnetty lainanottovaltuus."*

Esittelijän täydennys päätösesitykseen hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Hyväksyttiin käsittelytietojen mukaan.

Tiedoksi

Aluevaltuusto 11.12.2024 § 77
3850/02.02.00/2024

Asiaselostus: Aluehallitus 25.11.2024 § 255 ja 02.12.2024 § 270 (ks. asian aiemmat käsittelyt).

Toimivalta hallintosääntö 60 §

Esitys:

Aluevaltuusto

1. hyväksyy liitteenä olevan vuoden 2025 talousarvion ja 2025–2027 taloussuunnitelman liitteineen ja
2. valtuuttaa talouspalvelut tekemään talousarviokirjaan tarvittaessa teknisiä korjauksia.

Käsittely:

Merkitään, että aluevaltuutetut Saara Liukkonen ja Liisa Pulliainen ilmoittivat esteellisyydestä (Hyvinvointialuelaki 102 §). Esteilmoitukset todettiin ja Saara Liukkonen ja Liisa Pulliainen poistuivat kokouksesta.

Saara Liukkosen tilalle saapui puolueen 3. varavaltuutettu Anna-Maria Kovanen ja Liisa Pulliaisen tilalle asian käsittelyn ajaksi liittyi puolueen 1. varavaltuutettu Airi Tella.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely aloitetaan yleiskeskustelulla, jonka jälkeen edetään talousarviokirjan sisällysluettelon mukaisessa järjestyksessä.

Merkitään, että kokouksessa pidettiin tauko 13.25-14.30.

Puheenjohtaja totesi, että ikääntyneiden palveluja koskevan luvun 7.2. käydyn keskustelun aikana on tehty seuraavat vastaesitykset, joista on äänestettävä:

Eija Stenberg teki seuraavan vastaesityksen Panu Peitsaron, Pekka Kilpeläisen, Terho Kaskisen, Sanna Nieminiityn, Jouni Koskelan, Kirsi Visusen, Olli-Pekka Kristianssonin, Janne Laineen, Satu Taavitsaisen ja Seija Puputin kannattamana:

"Kerimäen lyhytaikaisyksikköä ei lakkauteta. Yksikön toiminta on tarpeellinen ja sitä tulee kehittää."

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu vastaesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Eija Stenbergin vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi yksimielisesti äänestysjärjestyksen. Äänestyksessä annettiin yhteensä 59 ääntä, joista JAA ääniä oli 43, EI ääniä 16. Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen. Eija Stenberg jätti eriävän mielipiteen.

Tuukka Suomalainen teki seuraavan ponsiesityksen Janne Laineen, Jouni Koskelan, Terho Kaskisen, Maritta Mynttisen, Kirsti Laamasen, Hannu Auvisen, Heli Järvisen, Pekka Kilpeläisen, Tommi Vehmalan, Panu Peitsaron, Eija Stenbergin, Kirsi Visusen, Eero Sistosen, Sanna Nieminiityn, Kirsi Olkkosen ja Tero Juutin kannattamana:

"Mahdollinen lyhytaikaisyksikön siirto Kerimäeltä Savonlinnaan ei saa

vaikuttaa heikentävästi Kerimäen sote-asemalle jääviin palveluihin.”

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu ponsiesitys siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Suomalaisen ponsiesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi yksimielisesti äänestysjärjestyksen. Äänestyksessä annettiin yhteensä 59 ääntä, joista JAA ääniä oli 28, EI ääniä 31. Puheenjohtaja totesi, että Suomalaisen ponsiesitys on voittanut äänestyksen.

Puheenjohtaja totesi, että terveyspalveluja koskevan luvusta 7.3. käydyn keskustelun aikana on tehty seuraavat kannatetut vastaesitykset, joista on äänestettävä.

Merkitään, että asiasta käydyn keskustelun aikana Panu Peitsaro teki seuraavan esityksen asian palauttamisesta uudelleen valmistavaksi Olli-Pekka Kristianssonin, Janne Laineen, Seija Puputin, Eija Stenbergin, Tero Juutin, Pekka Kilpeläisen, Jouni Koskelan, Jari Smedbergin, Kirsi Visusen ja Sanna Nieminiityn kannattamana:

”Valmisteluun palauttaminen Valtuusto ei tässä vaiheessa hyväksy kohtaa sairaalapalvelut ja tähän sidoksissa olevia vuodeosastotoimintojen muutoksia vaan palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Jatkovalmistelussa tulee huomioida hyväksytty laki terveydenhuoltolain muuttamisesta HE 149/2024. Valmistelu Savonlinnan sairaalan päivystystoimintojen, osastotoimintojen sekä potilaiden vaativamman valvonnan toimintamalleista tulee valmistella lain reunaehtojen mukaisesti yhteistyössä henkilökunnan kanssa siten, että lain mahdollistamat toiminnot jatkuvat ja toteutetaan kustannustehokkaasti sekä tasapuolisesti koko hyvinvointialueen asukkaiden näkökulmasta. Lisäksi tulee valmistella ja esitellä samaan aikaan konkreettinen esitys työnjaosta Mikkelin ja Savonlinnan sairaaloiden välillä. Sairaaloiden toimintojen ja henkilöstön pysyvyyden kannalta on välttämätöntä ratkaista päivystystoimintojen muutosten kanssa yhtä aikaa muut alueemme sairaalapalveluiden työnjaolliset ratkaisut esimerkiksi päivä- ja lyhytjätkihoitoisen kirurgian osalta sekä elektiivisen kardiologian osalta. Valmisteltavaksi tulee viipymättä ottaa myös public-private mallin konseptointi ja hyödyntäminen palvelutuotannon tukena. Savonlinnan keskussairaalan lääkärit ovat laajasti tuoneet jo konkreettisia esityksiä päivystyksen rakenteesta sekä esimerkiksi erikoislääkäreiden ilta- / yöaikaisesta varallaolosta mikä

laajentaa päiväaikaisen toiminnan mahdollisuuksia. Nämä lääkäreiden esitykset ovat myös huomioineet jo HE149/2024 edellyttämät muutokset. Virkajohto on tuonut useita kertoja esille työnjaon suunnitteluun vaikuttavat asetusmuutokset, jotka ovat tulossa keväällä 2025. Niinpä asian valmistelu päivystysrakenteista, osastotoiminnoista sekä sairaaloiden välisestä työnjaosta voidaan toteuttaa ja tuoda päätettäväksi siten, että lopulliset toiminnalliset muutokset astuvat voimaan lain mukaisesti 1.10.2025. Tällöin potilasturvallisuus ja hoidon laatu turvataan parhaan tavan mukaisesti.”

Puheenjohtaja totesi, että koska asian palauttamisesta uudelleen valmistavaksi on tehty kannatettu esitys, siitä täytyy äänestää.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen. Äänestyksessä annettiin yhteensä 59 ääntä, joista JAA ääniä oli 45, EI ääniä 14. Puheenjohtaja totesi, että äänestystuloksen mukaisesti asian käsittelyä jatketaan. Eriävän mielipiteen jättivät Koskela, Juuti, Stenberg ja Nieminiitty.

Kirjallisen eriävän mielipiteen jättivät Peitsaro, Laine, Visunen, Smedberg, Kilpeläinen ja Puputti.

Heli Järvinen teki seuraavan vastaesityksen Seija Puputin, Tero Juutin, Jouni Koskelan, Veli Liikasen, Sanna Nieminiityn, Pekka Kilpeläisen, Maisa Juntusen, Janne Laineen ja Kirsi Visusen kannattamana:

”Hallituksen esitys sairaalapalveluista hyväksytään sillä muutoksella, että anestesian takapäivystys mahdollistetaan ja turvataan Savonlinnassa jatkossakin.”

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu vastaesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian Järvisen vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 58 ääntä, joista JAA ääniä oli 36, EI ääniä 22. Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Arto Sepponen teki seuraavan vastaesityksen Tuukka Suomalaisen, Eero Sistosen, Kirsti Laamasen, Janne Laineen, Jouni Koskelan, Maritta Mynttisen, Hannu Auvisen, Tommi Vehmalan, Lauri Niirasen, Sanni

Saaren, Kirsi Visusen, Tanja Hartosen, Kirsi Olkkosen, Sanna Nieminiityn, Seija Puputin, Maisa Juntusen, Jari Smedbergin, Pekka Kilpeläisen ja Jarno Strengellin kannattamana:

”Keskustan valtuustoryhmän enemmistö esittää, että suunterveydenhuollon hammashoitolat jatkavat toimintaansa kaikilla niillä soteasemilla, joilla palvelu on tällä hetkellä. Suunterveydenhuolto on keskeinen osa jokaisen hyvinvointia. Erityisen kriittinen se on lapsille, koululaisille ja ikäihmisille. Siksi sen säilyttäminen lähipalveluina kaikilla niillä soteasemilla, joilla näitä palveluita tällä hetkellä tarjotaan, on jatkossakin perusteltua. Liikkuvat palvelut täydentävät suunterveydenhuoltoa, mutta eivät pysty tarjoamaan läheskään samaa palvelutasoa, kuin terveysasemalla tuotettu palvelu. Säästöt otetaan konsernin sisältä. Lisäksi tehdään välttämättömät investoinnit.”

Eija Stenberg teki seuraavan vastaesityksen Seija Puputin, Jouni Koskelan, Sanna Nieminiityn, Pekka Kilpeläisen, Maisa Juntusen, Janne Laineen, Lauri Niirasen, Kirsi Visusen, Olli-Pekka Kristianssonin, Terho Kaskisen, Kirsti Laamasen, Panu Peitsaron ja Satu Taavitsaisen kannattamana:

”Rantasalmen, Punkaharjun, Enonkosken, Pertunmaan ja Hirvensalmen suunterveydenhuoltopalvelut säilyvät nykyisellään. Punkaharjulle täytyy saneerata uudet tilat. Perusteluna asialle ovat pitkät matkat ja saavutettavuus palveluiden äärellä.”

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaksi sisällöltään eroavaa vastaesitystä. Puheenjohtaja esitti seuraavaa äänestysjärjestystä: ensin äänestetään kannatetut vastaesityksen vastakkain ja tämän äänestyksen voittanut esitys äänestetään aluehallituksen pohjaesitystä vastaan. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat Sepposen vastaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka Stenbergin vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 58 ääntä, joista JAA ääniä oli 31, EI ääniä 12 ja tyhjää äänesti 15. Puheenjohtaja totesi, että Sepposen esitys on voittanut äänestyksen.

Puheenjohtaja totesi, että Sepposen muutosesityksestä on äänestettävä seuraavaksi aluehallituksen pohjaesitystä vastaan ja teki seuraavan

äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Sepposen vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 58 ääntä, joista JAA ääniä oli 26, EI ääniä 32. Puheenjohtaja totesi, että Sepposen esitys on voittanut äänestyksen.

Hannu Auvinen teki seuraavan vastaesityksen Tuukka Suomalaisen, Eero Sistosen, Terho Kaskisen, Kirsti Laamasen, Sanni Saaren, Sanna Nieminiitty, Mirja Anunti-Virran ja Jouni Koskelan kannattamana:

"Esitän, ettei Sulkavan vuodeosastoa lakkauteta vuonna 2025. Tarvittava säästö otetaan toimialan sisältä."

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu vastaesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Auvisen muutosesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 58 ääntä, joista JAA ääniä oli 40, EI ääniä 16 ja tyhjää äänesti 2.

Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Sanni Saari teki seuraavan muutosesityksen Tuukka Suomalaisen, Eero Sistosen, Terho Kaskisen, Kirsti Laamasen, Sanna Nieminiityn, Jouni Koskelan, Maisa Juntusen, Kirsi Visusen, Olli-Pekka Kristianssonin, Janne Laineen, Seija Puputin, Hannu Auvisen ja Tero Juutin kannattamana:

"Ehkäisy- ja perhesuunnitteluneuvolan palvelut säilytetään Rantasalmella."

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu vastaesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Saaren vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 57 ääntä, joista JAA ääniä oli 32, EI ääniä 25. Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Janne Laine teki seuraavan muutosesityksen Eija Stenbergin, Terho Kaskisen, Panu Peitsaron, Pekka Kilpeläisen, Tuukka Suomalaisen, Eero Sistosen, Terho Kaskisen, Kirsti Laamasen, Sanna Nieminiityn, Jouni Koskelan, Maisa Juntusen, Kirsi Visusen, Olli-Pekka Kristianssonin, Janne Laineen, Seija Puputin, Hannu Auvisen, Eero Sistosen, Sanni Saaren, Lauri Niirasen, Jari Smedbergin ja Tero Juutin kannattamana:

”Savonlinnan sairaalayksikön osalta tullaan laaditussa suunnitelmassa toteuttamaan vain se, mitä Orpon hallituksen esittämä lainsäädäntö pakottaa ja rajaa. Sen lisäksi otetaan käyttöön eduskunnan tarkennukset lakiin. Eduskunnan sotevaliokunta on muuttanut sairaalalaissa kohtaa, yöpäivystyksen osalta. Yöpäivystyksessä saavat tilanteen mukaan päivystää ne henkilöt, jotka siellä tarvitaan. Valiokunta toteaa mietinnössään, että laki ei aseta tiukkoja rajoja, etteikö yöpäivystyksessä saisi niin tilanteen vaatiessa olla tarvittava määrä henkilökuntaa. Yöpäivystyksessä saavat päivystää ne henkilöt, jotka sinne tarvitaan. Mikäli lakiesitys sotevaliokunnan mietinnön mukaan mahdollistaa esimerkiksi vuodeosastoja varten varallaolevan anestesia­lääkärin tulemisen auttamaan avoimeen päivystykseen, niin tämä tullaan mahdollistamaan Savonlinnan sairaalayksikön uudessa toimintamallissa. Samoin anestesia­lääkärin varallaolo jyoa aikana järjestetään vuodeosastolla olevien potilasturvallisuuden takia, mikäli lainsäädäntö tämän edelleen mahdollistaa.”

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu vastaesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Laineen vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 58 ääntä, joista JAA ääniä oli 34, EI ääniä 24. Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Panu Peitsaro teki seuraavan muutosesityksen Terho Kaskisen, Kirsti Laamasen, Sanna Nieminiityn, Jouni Koskelan, Kirsi Visusen, Janne Laineen, Seija Puputin, Tero Juutin ja Kirsi Olkkosen kannattamana:
”Ta liite 2 Anestesiologiapäivystyksen lakkautus kohta muutetaan muotoon anestesiologiapäivystyksen toiminnallinen muutos”

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu vastaesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Peitsaron vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 58 ääntä, joista JAA ääniä oli 35, EI ääniä 22 ja tyhjää äänesti 1.

Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Panu Peitsaro teki seuraavan ponsiesityksen Janne Laineen, Tero Juutin, Kirsi Visusen, Heli Järvisen, Seija Puputin ja Jouni Koskelan

kannattamana:

"Ta kirjan liite 2 kohtaan liittyen ponsi talousarviokirjaan kirjattavaksi. Ponsi Selvitetään ja valmistellaan lakimuutoksen mahdollistama kirurgian / kirurgiaan perehtyneen lääkärin ilta / yöaikainen varallaolo järjestelmä, jolla mahdollistetaan laajempi tulevien asetusmuutosten mukainen päiväaikainen toiminta."

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu ponsiesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Peitsaron ponsiesityksen lisäämistä päätökseen äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti.

Äänestyksessä annettiin yhteensä 58 ääntä, joista JAA ääniä oli 32, EI ääniä 24 ja tyhjää äänesti 2. Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 17.35-17.48.

Puheenjohtaja totesi, että pelastus ja turvallisuuspalveluja koskevan luvun 7.4. käydyn keskustelun aikana on tehty vastaesityksiä, joista on seuraavaksi äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaksi sisällöltään eroavaa vastaesitystä. Puheenjohtaja esitti seuraavaa äänestysjärjestystä: ensin äänestetään kannatetut vastaesityksen vastakkain ja tämä tämän äänestyksen voittanut esitys äänestetään aluehallituksen pohjaesitystä vastaan. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti.

Eija Stenberg teki seuraavan vastaesityksen Olli-Pekka Kristianssonin, Janne Laineen, Pekka Kilpeläisen, Jouni Koskelan, Panu Peitsaron, Kirsi Visusen, Sanna Nieminiityn, Satu Taavitsaisen, Airi Tellan, Tanja Hartosen, Seija Puputin ja Katri Huhtalan kannattamina:

"Esitän, ettei pelastustoimen henkilöstömuutoksia henkilötyövuosien vähennyksien osalta ei hyväksytä. Onnettomuuksien ennaltaehkäisy 2 htv ja palomiehet 11 htv."

Jarno Strengell teki seuraavan vastaesityksen Jouni Koskelan, Ville Remeksen, Janne Laineen, Kirsti Laamasen ja Terho Kaskisen kannattamana:

"Jarno Strengell: Esitän, että 7.4 pelastus- ja turvallisuuspalvelut / pelastustoiminnan palvelut kohdan ensimmäisen kappaleen viimeinen lause poistetaan "Pelastustoiminnan resursseihin kohdistuu noin 11 henkilötyövuoden vähennys". Perustelu: Etelä-Savon asukkaiden sekä matkailijoiden pelastus- ja turvallisuuspalvelut tulee turvata. Myös työntekijöiden työturvallisuus- ja hyvinvointi tulee säilyttää. Pelastuspalveluiden viivästyminen lisää sosiaali- ja terveystalouden kustannuksia, hoitotarvetta sekä työkyvyttömyyksien- ja omaisuusvahinkojen määrää."

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat Strengelliin vastaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka Stenbergin vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 55 ääntä, joista JAA ääniä oli 23, EI ääniä 12 ja tyhjää äänesti 20. Puheenjohtaja totesi, että Strengellin esitys on voittanut äänestyksen.

Puheenjohtaja totesi, että Strengellin muutosesityksestä on äänestettävä seuraavaksi aluehallituksen pohjaesitystä vastaan ja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Strengellin vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 55 ääntä, joista JAA ääniä oli 36, EI ääniä 19. Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Merkitään, että henkilöstölakimies, hallinnon asiantuntija, vaikuttajaviestinnän erityisasiantuntija ja hallintopäällikkö (pöytäkirjanpitäjä) poistuivat esteellisinä (asianosaisuusjäävi HL 28.1 §:n 1 kohta) kokouksesta klo 18.40.

Merkitään, että pöytäkirjanpitäjä toimi pelastus- ja turvallisuuspalvelujen toimialajohtaja klo 18.41-19.04.

Puheenjohtaja totesi, että konsernipalveluja koskevan luvun 7.4. käydyssä keskustelun aikana on tehty vastaesityksiä, joista on seuraavaksi äänestettävä.

Jouni Koskela teki seuraavan vastaesityksen Janne Laineen, Sanna

Nieminiityn, Olli-Pekka Kristianssonin, Panu Peitsaron, Kirsi Visusen, Tero Juutin, Outi Kaurian, Seija Puputin ja Veli Liikasen kannattamana:

"Yli 300 järjestöä Etelä-Savossa tekee arvokasta terveyttä edistävää ennaltaehkäisevää työtä, mikä lisää ihmisten hyvinvointia ja tuo sitä kautta säästöä terveydenhoitokuluihin. Tälle vuodelle yhteisöavustuksia haettiin haettiin lähes 1,1 miljoona euroa. Nyt yhteisöavustuksiin on varattu 250 000 euroa. Esitän, että yhteisöavustuksiin lisätään 300 000 euroa. Määrärahaa voidaan käyttää myös tilavuokriin."

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu vastaesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Koskelan vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 57 ääntä, joista JAA ääniä oli 43, EI ääniä 14. Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Kirsi Visunen teki seuraavan vastaesityksen Janne Laineen, Kari Mouhun, Tapani Liukkosen, Heli Järvisen, Jouni Koskelan, Tero juutin, Seija Puputin, Jari Smedbergin, Seija Kuikan, Panu Peitsaron ja Jatta Juholan kannattamana:

"Perussuomalaisten aluevaltuustoryhmä esittää ryhmärahan kokonaan poistoa Etelä-Savon hyvinvointialueella. (Olen esittäneet asian jo edellisessä aluehallituksessa) Olemme johdonmukaisesti vastustaneet ryhmärahan käyttöä, emmekä ole koskaan käyttäneet sitä. Muiden puolueiden osalta ryhmärahaa on käytetty mm. sihteerien palkkaamiseen, kondomien hankintaan ja mainosten maksamiseen. Perustelut esitykselle: 1. Hyvinvointialueen tilanne on taloudellisesti haastava. Varoja on kohdistettava erityisesti sosiaali- ja terveyspalveluiden laadun ja saatavuuden parantamiseen. 2. Perussuomalainen aluevaltuustoryhmä katsoo, että ryhmärahaa tulee käyttää vain relelevantteihin tarkoituksiin. 3. Ryhmärahan poistaminen lisää avoimuutta ja varmistaa, että kaikki valtuustoryhmät toimivat tasavertaisissa olosuhteissa. Ryhmärahan käyttö ei ole välttämätöntä hyvän päätöksenteon kannalta. 4. Ryhmärahan hallinnointi aiheuttaa kuluja. 5. Perussuomalainen aluevaltuustoryhmä pitää tärkeänä sitä, että hyvinvointialueen resurssit kohdistetaan suoraan asiakkaiden palveluihin."

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu vastaesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne,

joitka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, joitka kannattavat Visusen vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin yhteensä 57 ääntä, joista JAA ääniä oli 38, EI ääniä 19. Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Janne Laine teki seuraavan vastaesityksen Eija Stenbergin, Panu Peitsaron, Jouni Koskelan, Seija Puputin, Sanna Nieminiityn ja Kirsi Visusen kannattamana:

”Lisätään konsernipalveluiden kohtaan uusi kohta. Asetetaan konsernipalveluiden, hallinnon, johtamisjärjestelmän ja esimiesten määrän vähentämiseen 3 miljoonan euron säästötavoite, jolla summalla lievennetään terveystalveluiden säästötavoitetta. Konsernipalveluissa vähennetään muun muassa lakimiesten, viestintähenkilöstön ja esimiesten määrää. Lisäksi erotaan Hyvilin jäsenyydestä ja säästetään Hyvilin jäsenmaksut sekä lopetetaan konsulttipalveluiden käyttö. Myös kaikkien muiden toimialojen hallintohenkilöstön ja esimiesmäärää vähennetään.”

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu vastaesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, joitka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, joitka kannattavat Laineen vastaesitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin yhteensä 57 ääntä, joista JAA ääniä oli 49, EI ääniä 8. Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Jarno Strengell teki seuraavan vastaesityksen Kirsi Visusen, Airi Tellan, Sanna Nieminiityn, Pekka Kilpeläisen, Jouni Koskelan ja Janne Laineen kannattamana:

”Esitän, että 7.5 konsernipalvelut / tila- ja tukipalvelut kohtaan lisätään, seuraava teksti ”ruoka- ja puhtauspalveluiden toiminnan lisäulkoistamisia ei ole tarvetta nykyistä enempää merkittävästi selvittää tai lisätä. Eloisan omat ruoka- ja puhtauspalvelut tulee tehdä jatkossakin joustavasti- ja kustannustehokkaasti, työntekijöiden hyvinvoinnista huolehtien”.”

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu vastaesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, joitka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, joitka kannattavat Strengellin vastaesitystä äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Äänestyksessä annettiin

yhteensä 57 ääntä, joista JAA ääniä oli 45, EI ääniä 12. Puheenjohtaja totesi, että aluehallituksen esitys on voittanut äänestyksen.

Arto Sepponen teki seuraavan ponsiesityksen Tuukka Suomalaisen, Kirsti Laamasen, Seija Puputin, Hannu Auvisen, Kirsi Olkkosen, Olli-Pekka Kristianssonin, Terho Kaskisen, Pekka Kilpeläisen, Jouni Koskelan, Sanni Saari, Tommi Vehmalan, Tapio Honkamaan, Tanja Hartosen, Kirsi Visusen, Maritta Mynttisen, Eero Sistosen, Sanna Nieminiityn, Tero Juutin ja Lauri Niirasen kannattamana:

”Keskustan valtuustoryhmä vaatii maan hallitukselta toimia, että se turvaa Etelä-Savon hyvinvointialueen rahoituksen mm. huomioiden tarveperustan, jotta hyvinvointialueella on mahdollisuus toteuttaa lain säätäjän mukaiset palvelut koko maakunnan alueella.”

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta on tehty kannatettu ponsiesitys, siitä täytyy äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat aluehallituksen esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Sepposen ponsiesityksen lisäämistä päätökseen äänestävät EI. Aluevaltuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti.

Äänestyksessä annettiin yhteensä 57 ääntä, joista JAA ääniä oli 43, EI ääniä 11 ja tyhjiä 3. Puheenjohtaja totesi, että Sepposen ponsiesitys on voittanut äänestyksen.

Päätös:

Aluevaltuusto hyväksyi liitteenä olevan vuoden 2025 talousarvion ja 2025–2027 taloussuunnitelman liitteineen asian käsittelyssä hyväksytyin muutoksin ja lisäyksin.

Aluevaltuusto valtuutti talouspalvelut tekemään talousarviokirjaan tarvittaessa teknisiä korjauksia.

Tiedoksi

Äänestystiedot

Aluehallituksen esitys JAA / Stenberg (77.7.2) EI / Tyhjä

Aluehallituksen esitys JAA / Järvinen EI (77.5) / Tyhjä

Aluehallituksen esitys JAA / Visunen (77.20) EI / Tyhjä

Asian käsittelyn jatkaminen JAA / Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi (77.10) EI / Tyhjä

Aluehallituksen esitys JAA / Sepponen (77.8.) EI / Tyhjä

Aluehallituksen esitys JAA / Peitsaro (77.19) EI / Tyhjä

Aluehallituksen esitys JAA / Suomalainen (77.9) EI / Tyhjä

Aluehallituksen esitys JAA / Auvinen (77.7) EI / Tyhjä
Aluehallituksen esitys JAA / Koskela (77.14) EI / Tyhjä
Sepponen JAA (77.8) / Stenberg (77.6) EI / Tyhjä
Aluehallituksen esitys JAA / Laine (77.2) EI / Tyhjä
Aluehallituksen esitys JAA / Strengell (77.16) EI / Tyhjä
Aluehallituksen esitys JAA / Laine (77.1) EI / Tyhjä
Aluehallituksen esitys JAA / Saari (77.11) EI / Tyhjä
Aluehallituksen esitys JAA / Sepponen, ponsi (77.12) EI / Tyhjä
Aluehallituksen esitys JAA / Peitsaro (77.18) EI / Tyhjä
Strengell (77.15) JAA / Stenberg (77.13) EI / Tyhjä
Aluehallituksen esitys JAA / Strengell (77.15) EI / Tyhjä