

Asia: VN/31917/2023

## **Lausuntopyyntö rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetun lain muuttamista koskevasta hallituksen esityksen luonnoksesta**

### **1. Yleinen kanta lähisuhdeväkivallan sovittelusta luopumiseen**

**Mikä on yleinen kantanne siihen, että lähisuhdeväkivallan sovittelusta luovuttaisiin pääsääntöisesti?**

Jokseenkin myönteinen

**Voitte perustella kantanne edelliseen kysymykseen.**

Lakiluonnos on mielestämme lähtökohtaisesti kannatettava. Lähisuhdeväkivallan käsittelyn osalta haasteena on se, miten varmistetaan kaikkien osapuolten vaikuttava ja tarpeeksi lähisuhdeväkivalta-ilmioita huomioiva tuen ja palvelun nopea saatavuus. Lausunnolla olevassa lakiluonnoksessa ja lain perusteluissa ei ole tällä hetkellä on riittävän tarkasti määritetty väkivallan tekijän, kokijan ja läheisten tuen järjestämisvastuusta ja siihen liittyvästä rahoituksesta.

### **2. Vaikutukset**

**Voitte kertoa kantanne esityksen vaikutusten arvioinnista. Onko esityksellä joitain sellaisia vaikutuksia, joita esitysluonnoksessa ei vielä ole kuvattu?**

Lain muutos on kannatettava, koska lähisuhdeväkivalta on monimuotoinen ilmiö ja sovittelun suostumuksellisuus on erittäin vaikea arvioida. Tällöin on suuri riski, että sovitteluun päätyy tapauksia, joissa sovitteluun suostumista ei voi aidosti varmistaa esim. erityisen haavoittuvassa asemassa olevat.

### **3. Lakiehdotuksen 3 a § (henkilösuhteet)**

**Voitte kommentoida henkilösuhteita, joita lähisuhdeväkivallan sovittelun kieltö koskisi.**

-

### **4. Lakiehdotuksen 3 a § (rikokset)**

**Voitte kommentoida rikoksia, joita lähisuhdeväkivallan sovittelun kieltö koskisi.**

-

## 5. Lakiehdotuksen 3 a § (muuta)

**Onko teillä muuta kommentoitavaa esitysluonnoksen 3 a §:stä?**

-

## 6. Muuta

**Onko teillä muuta kommentoitavaa esitysluonnoksesta?**

Lakimuutos on kannatettava, koska sovittelun tausta-ajatus siitä, että osapuolet saavat tukea mahdollisimman pian on hyvä, mutta lähisuhdeväkivaltatilanteissa suostumus sovitteluun ja sovittelun todellinen hyöty on kaikkien osapuolten kannalta on vaikea todentaa. Jotta lähisuhdeväkivallan tekijä ja kokija saisivat tuen ja avun, olisi palvelun ja tuen järjestämisen velvoite selkeästi määritettävä, mille taholle se kuuluu ja miten toiminta rahoitetaan. Huomioitava myös se, että myös kolmannella sektorilla on vahvaa ammatillista osaamista lähisuhdeväkivallan tekijän ja kokijan tuen antamiseen esim. Etelä-Savossa Väkipallasta vapaaksi -Viola ry.

Auvinen Satu  
Etelä-Savon hyvinvointialue