



Vastaanottaja

Etelä-Savon hyvinvointialue

Muutoksenhaunalaiset päätökset

Vaalijalan kuntayhtymä yhtymäkokous, 14.12.2022 § 38 ja 39

TIEDOKSI JA MAHDOLLISUUS VASTASELITYKSEN ANTAMISEEN

Hallinto-oikeus lähettää oheisena tiedoksenne hallinto-oikeuteen kunnilta saapuneet vastaselitykset.

Hallinto-oikeus varaa Etelä-Savon hyvinvointialueelle tilaisuuden antaa vastaselitys kyseisten asiakirjojen johdosta. Mahdollinen vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 26.2.2024. Vastaselityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Vastaselityksen voi toimittaa sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>. Sähköinen asiointipalvelu on tarkoitettu kansalaisille, yrityksille ja yhteisöille, ei viranomaisten käyttöön. Vastaselityksen liitteenä lähetettävät mahdolliset liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä. Lisätietoja sähköisten asiakirjojen nimeämisestä on osoitteessa <https://oikeus.fi/fi/index/oikeuslaitos/sahkoinenasiointi/ohjesahkoistenasiakirjojennimeamisestamuutoksenhakijoille.html>

Vastaselityksen voi toimittaa myös postitse, lähetin välityksellä, sähköpostilla tai telekopiona.

Teitä pyydetään ilmoittamaan yhteystietonne ja osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite), mikäli niihin on tullut muutoksia. Yhteystietojen muutoksesta on asian vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle.

Teille voidaan pyynnöstänne myös lähettää kopioita asiakirjoista. Tämän oikeudenkäyntiasian muihin asiakirjoihin on mahdollista tutustua Itä-Suomen hallinto-oikeuden asiakaspalvelussa sopimalla asiasta puhelimitse ennen saapumista.

Pirita Hänninen
lainkäyttösihteeri

LIITTEET

Vastaselitys – Kuopion kaupunki 11.12.2023
Vastaselitys – Hirvensalmen kunta 12.1.2024
Vastaselitys – Hartolan kunta 12.12.2023
Vastaselitys – Juvan kunta 22.12.2023
Vastaselitys – Kangasniemen kunta 11.1.2024
Vastaselitys – Kiuruveden kaupunki 11.12.2023
Vastaselitys – Lapinlahden kunta 5.12.2023
Vastaselitys – Mikkelin kaupunki 15.1.2024
Vastaselitys – Muuramen kunta 12.12.2023
Vastaselitys – Pielaveden kunta 13.12.2023
Vastaselitys – Puumalan kunta 24.1.2024
Vastaselitys – Rantasalmen kunta 13.12.2023
Vastaselitys – Rautavaaran kunta 20.12.2023
Vastaselitys – Siilinjärven kunta 7.12.2023
Vastaselitys – Sonkajärven kunta 30.11.2023
Vastaselitys – Sulkavan kunta 12.1.2024
Vastaselitys – Tervon kunta 1.12.2023
Vastaselitys – Tuusniemen kunta 20.12.2023
Vastaselitys – Varkauden kaupunki 20.12.2023

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Asia Vastaselitys asiassa 146/2023 ja 2391/2023.

Vastaselityksen antaja

Kuopion kaupunki

Prosessiosoite

Kuopion kaupunki
Hallintopalvelu
kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Tulliportinkatu 31
70100 KUOPIO
puh: 0447 182041
s-posti: kirjaamo@kuopio.fi

Valituksenalaiset päätökset

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous 14.12.2022 § 38 ja § 39.

Vaatimukset Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus yhtymäkokouksen päätöksistä tulee hylätä.

Vastaselitys ja perustelut

Vastaselitys koskee Etelä-Savon hyvinvointialueen valitusta, Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausuntoa valituksesta ja Etelä-Savon hyvinvointialueen vastinetta em. lausunnosta.

Kertyneiden ylijäämien palauttamisesta ja jakamisesta päättäminen on liittynyt kuntayhtymän toimintaan kuntien järjestämisvastuun aikana. Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on jo aiemminkin 10.6.2020 § 9 päättänyt vuoden 2019 tulosta käsitellessään, että jäsenkunnille maksetaan ylijäämän palautusta peruspääoman suhteessa.

Mikäli hyvinvointialueelle siirtyvän kuntayhtymän taseeseen on kertynyt ylijäämiä, jäsenkunnilla on ollut mahdollisuus päättää ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle (laki sosiaali- ja terveydenhuoltoon ja pelastustoimeen koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulusta 616/2021, 33 §, jäljempänä Voimaantulolaki).

Voimaantulolain 33 §:n mukaan kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän jäsenkunnat päättävät kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti. Säännöstä koskevassa hallituksen esityksessä (HE 241/2020) on todettu asiasta seuraavaa:

Mikäli hyvinvointialueelle siirtyvän kuntayhtymän taseeseen on kertynyt ylijäämiä, jäsenkunnilla olisi mahdollisuus päättää ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle.

Kuntayhtymän taseessa oleva ylijäämä kuuluu siten yksiselitteisesti kuntayhtymän jäsenenä oleville kunnille ja laki on mahdollistanut ylijäämän palauttamista ja jakamista koskevien päätösten tekemisen kuntayhtymässä ennen kuntayhtymän sulautumista hyvinvointialueeseen 1.1.2023.

Asiassa on keskeistä huomioida, että hyvinvointialueita perustettaessa laissa määritellyt kuntayhtymät on siirretty varoineen ja velkoineen sekä sitoumuksineen hyvinvointialueille 1.1.2023 (Voimaanpanolaki 20 § 1 mom.). Kyseessä on ollut ns. yleisseuraanto, josta on todettu Voimaanpanolakia koskevassa hallituksen esityksessä (HE 241/2020) seuraavaa:

Voimaanpanolaissa säädettäisiin uudistuksen toteuttamiseksi tarvittavista, kuntien ja kuntayhtymien omaisuutta koskevista järjestelyistä. Sairaanhoidopiirien kuntayhtymät ja erityishuoltopiirit siirrettäisiin hyvinvointialueisiin suoraan lain nojalla eli niiden omaisuus, vastuut ja veloitteet siirtyisivät yleisseuraantona hyvinvointialueelle.

Voimaanpanolain 20 §:ää koskevissa esitöissä on edelleen todettu yleisseuraannosta seuraavaa:

Pykälän 1 momentin mukaan erikoissairaanhoitolain 7 §:ssä tarkoitetut sairaanhoidopiirien kuntayhtymät sekä kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain 6 §:n 1 momentissa tarkoitetut erityishuoltopiirien kuntayhtymät siirrettäisiin varoineen ja velkoineen sekä sitoumuksineen hyvinvointialueille 1.1.2023 lukien. Sairaanhoidopiirit ja erityishuoltopiirit siirrettäisiin hyvinvointialueille suoraan lain nojalla ja kaikki niille kuuluneet sitoumukset, varat ja velat siirtyisivät yleisseuraantona hyvinvointialueille.

Yleisseuraannossa vastaanottava taho ei siten voi omilla päätöksillään rajata sitä vastuuta, joka sille automaattisesti siirtyy yleisseuraannon perusteella. Tässä tapauksessa on kyse siitä, että nimenomaan kuntayhtymä siirretään varoineen ja velkoineen hyvinvointialueille ja samalla kuntayhtymä lakkaa olemasta. Tilanne on ollut erityyppinen kuntien toimintojen siirtyessä hyvinvointialueille, jolloin kunta on voinut jäädä osaltaan vastaamaan edelleen eräistä sitoumuksista ja veloitteista.

Voimaanpanolain 39 §:n tarkoituksena on puolestaan rajoittaa siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen toimivaltaa vain sellaisissa periaatteellisissa, uusissa ja laajakantoisissa asioissa, joista päättäminen olisi katsottava hyvinvointialueelle. Kertyneiden ylijäämien käsittelystä päättäminen liittyy edellä mainituin tavoin kuntayhtymän toimintaan kuntien järjestämisvastuun aikana ja sen voidaan katsoa kuuluvan kuntayhtymälle.

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on siten voinut em. säännöksen estämättä päättää ylijäämän palauttamisesta ja jakamisesta harkitsemallaan tavalla sekä ns. kirjanpidollisten ylijäämien osalta (38 §) ja vuoden 2022 ylijäämän osalta (39 §). Yhtymäkokouksen päätöksillä

ei ole ollut myöskään merkittäviä hyvinvointialuetta sitovia vaikutuksia. Tätä osoittaa myös se, että Pohjois-Savon hyvinvointialueen aluehallitus on 31.10.2022 § 274 päättänyt kuntayhtymän asiaa erikseen tiedustellessa, että Vaalijalan kuntayhtymä voi rahoittaa puolet kuntayhtymän ylijäämistä ottamalla lainaa ja toinen puoli ylijäämistä tulee antaa hyvinvointialueiden hyväksi. Vastaavan sisältöinen lausunto on annettu myös Etelä-Savon hyvinvointialueen puolesta 2.12.2022. Hyvinvointialueilla on suostumuksensa antaessaan ollut tiedossa palautettavan ylijäämän määrä (10.754.972,55 euroa) ja hyvinvointialueiden on siten katsottava antaneen osaltaan myös suostumuksen kuntayhtymän ylijäämän palauttamiselle jäsenkunnille. Vuoden 2022 ylijäämän määräksi on sittemmin tilinpäätöksen yhteydessä vahvistettu 1.166.351 euroa.

Sillä seikalla, miten ylijäämän palauttaminen tai jakaminen tulee lopulta rahoitetuksi ja suoritettavaksi, ei ole puolestaan asiassa merkitystä. Ylijäämän palauttamiseen ja suorittamiseen tarkoitettu laina olisi jäänyt joka tapauksessa hyvinvointialueen vastattavaksi. Tässä tapauksessa ylijäämien määrää vastaava maksuvelvoite on siirtynyt hyvinvointialueille yleisseuraantona. Asiassa ei ole myöskään merkitystä sillä, millä tavoin hyvinvointialue lopulta rahoittaa oman toimintansa, eikä siitä ole myöskään mitään mainintaa edellä mainituissa hyvinvointialueiden vastauksissa kuntayhtymälle.

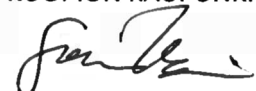
Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous (14.12.2022 § 38) on voinut sille kuuluvan harkintavallan nojalla päättää, että kuntayhtymän taseeseen kertynyt ylijäämä palautetaan kuntayhtymän jäsenkunnille päätöksessä mainituilta osin ja mainituin tavoin.

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous (14.12.2022 § 39) on voinut sille kuuluvan harkintavallan nojalla päättää, että vuoden 2022 mahdollinen ylijäämä jaetaan kuntayhtymän jäsenkunnille päätöksessä mainituin tavoin.

Valituksenalaisia päätöksiä ei siten ole syytä kumota valituksessa esitetyillä perusteilla.

Kuopiossa 7.12.2023

KUOPION KAUPUNKI



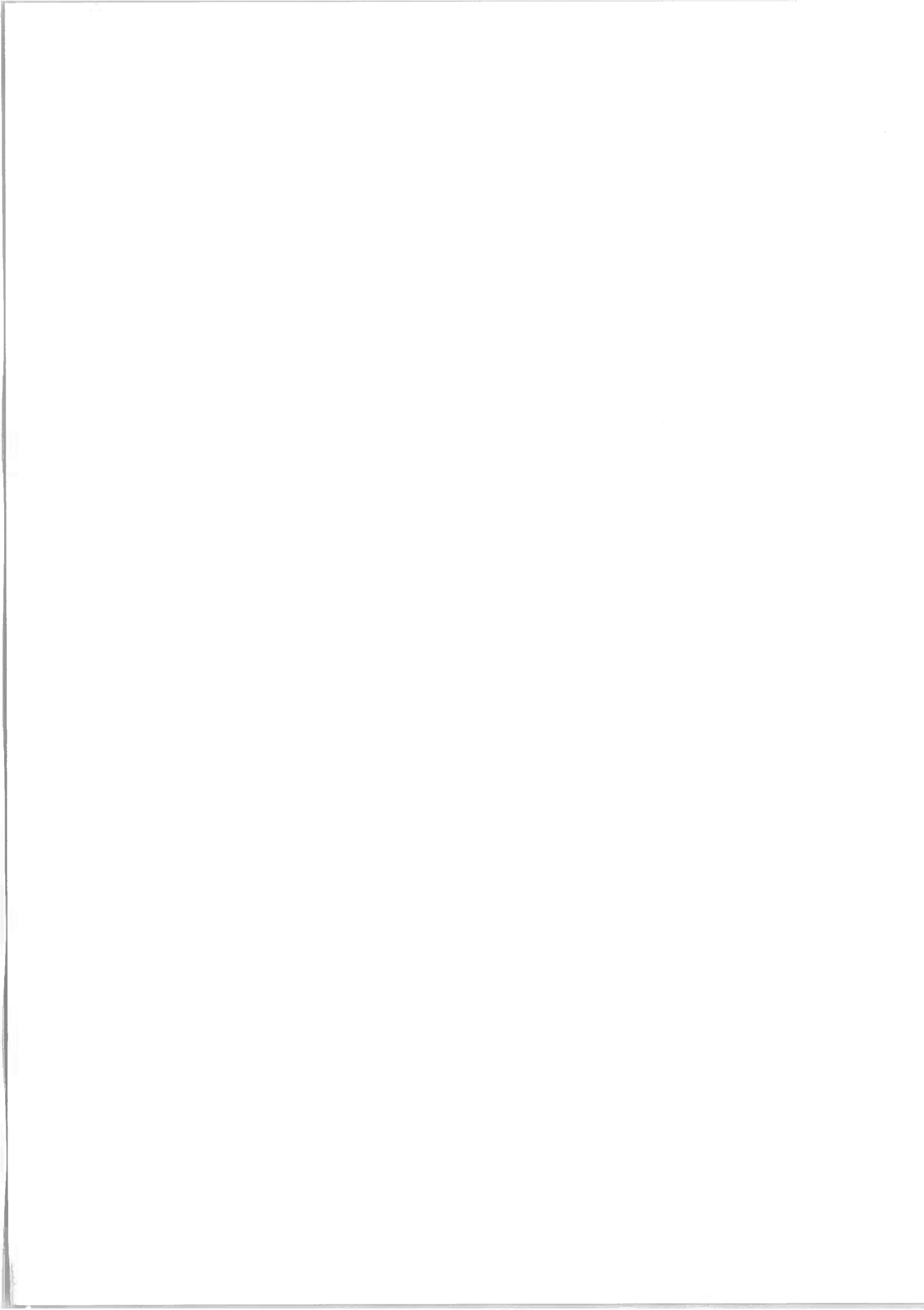
Soile Lahti
kaupunginjohtaja



Vesa Toivanen
kaupunginlakimies

Liitteet

1. Pohjois-Savon hyvinvointialueen aluehallitus 31.10.1022 § 274
2. Etelä-Savon hyvinvointialueen lausunto 2.12.2022



Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Asia Vastaselitys koskien Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Varkauden kaupungin valituksia Vaalijalan kuntayhtymän päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja § 39 sekä niihin annettuja lausuntoja ja vastineita

Diaarinumerot Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus 146/2023 ja 2391/2023
Varkauden kaupungin valitus 160/2023

Vastaselityksen antaja Hirvensalmen kunta
Osoite: Keskustie 2, 52550 Hirvensalmi
Sähköposti: hirvensalmi@hirvensalmi.fi

Vastaselitys **Vaatimukset**

Hirvensalmen kunta vaatii, että hallinto-oikeus hylkää Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Varkauden kaupungin valitukset asioissa.

Perustelut

Sikä Etelä-Savon hyvinvointialueen (Eloisa) ja Varkauden kaupungin valitukset ovat perusteettomia. Asiassa annetut lausunnot ja vastineet eivät anna aihetta arvioida asiaa muulla tavalla.

Kysymys Eloisan valituksen osalta on siitä, ovatko Vaalijalan kuntayhtymän päätökset 14.12.2022 38 § ja 39 § lainvastaisia ja Varkauden kaupungin osalta siitä, tuleeko päätös 38 § palauttaa uudelleen ratkaistavaksi palauttamatta jääneen ylijäämän osalta.

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset ylijäämien maksamisesta (38 § ja 39 § 14.12.2022) on tehty aikaan, jolloin kunnat ovat olleet järjestämisvastuussa. Päätökset eivät ole laittomia eikä kuntayhtymän yhtymäkokous ole päätöksenteossaan ylittänyt valtuuksiaan toimia.

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain (Voimaannpanolaki) 20 §:n mukaisesti hyvinvointialueuudistuksessa kuntayhtymät ovat siirtyneet kaikkine varoineen, velkoineen ja sitoumuksineen hyvinvointialueille 1.1.2023, jolloin myös Vaalijalan kuntayhtymä on siirtynyt hyvinvointialueelle ja lakannut kuntayhtymänä.

Siirtyminen on tapahtunut ns. yleisseuraantona, jossa kuntayhtymän kaikki omaisuus, vastuut ja velat ovat siirtyneet hyvinvointialueelle suoraan lain nojalla ilman mitään erillisiä sopimuksia tai järjestelyjä siirtyvien varojen, velkojen tai sitoumusten osalta.

Voimaanpanolain 33 §:n mukaisesti *kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän jäsenkunnat päättävät kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti*. Kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä on siten nimenomaisesti säädetty voimaanpanolaissa. Ylijäämän osalta kuntayhtymän yhtiökokous on tehnyt päätöksen ja taseeseen kertynyt ylijäämä kuuluu päätöksen mukaisesti kunnille. Täten voidaan todeta, että päätös on täysin laillinen eikä kuntayhtymän yhtymäkokous ole ylittänyt toimivaltaansa päättäessään ylijäämän jakamisesta. Päinvastoin, kysymys ei ole mistään tulkinnanvaraisesta asiasta vaan ylijäämän käsittelystä on nimenomainen säännös voimaanpanolaissa ja kuntayhtymän yhtiökokous on tämän mukaisesti toiminut päättäessään ylijäämien jakamisesta kunnille.

Asiassa merkityksellistä on se, että hyvinvointialueet ovat tosiasiallisesti hyväksyneetkin Vaalijalan kuntayhtymän ylijäämän 10 754 972,55 euroa jakamisen jäsenkunnille. Tämä on todettu niin Eloisan valituksessa kuin Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunnossa. Kumpikin hyvinvointialue viittaa kuitenkin valituksessa ja lausumassa siihen, että velvoiteoikeuden vastaisesti kuntayhtymän yhtymäkokous olisi velvoittanut kaksi muuta oikeushenkilöä (hyvinvointialueet) hoitamaan ylijäämien maksatus jäsenkunnille. Hyvinvointialueet ovat katsoneet, ettei kuntayhtymällä olisi ollut oikeutta tehdä tällaista hyvinvointialueita sitovaa päätöstä. Tämä ei pidä paikkaansa, sillä asiassa on edelleen huomattava, että kuntayhtymät ovat siirtyneet kaikkine varoineen, velkoineen ja vastuineen hyvinvointialueille, kuntayhtymän yhtymäkokous on päättänyt ylijäämän jakamisesta voimaanpanolain 33 §:n mukaisesti aivan oikein ja aivan tavanomaiseksi katsottava päätös ylijäämien maksatuksesta on velvoitteineen yleisseuraannon nojalla siirtynyt hyvinvointialueille. Hyvinvointialueet eivät ole asiassa velvoiteoikeudellisesti arvioiden kolmansia tai erillisiä osapuolia, vaan kuntayhtymien vastuiden ja velvoitteiden siirtyessä yleisseuraannon nojalla hyvinvointialueille ja ottaen vielä huomioon voimaanpanolain säännökset, on selvää, että kuntayhtymät voivat tehdä hyvinvointialueita sitovia päätöksiä eivätkä hyvinvointialueet ole velvoiteoikeudellisesti arvioiden ns. erillisiä osapuolia asiassa.

Hyvinvointialueet eivät tässä tapauksessa voi valita sitä, mitä kuntayhtymiltä siirtyviä vastuita ja velvoitteita, joista kuntayhtymä on itse laillisesti päättänyt, se ottaa vastatakseen. Voimaanpanolaissa on säädetty myös kuntayhtymän toimivallan rajoituksesta sen jälkeen, kun kuntayhtymä on antanut voimaanpanolain 21 §:n mukaisen selvityksen sen omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista. Voimaanpanolain 39 §:n mukaan *kuntayhtymän viranomaisen ei voi 21 §:ssä tarkoitettun selvityksen antamisen jälkeen päättää asioista, joilla olisi merkittäviä hyvinvointialuetta sitovia vaikutuksia, paitsi jos päätöksentekoa ei voida asian kiireellisyyden vuoksi lykätä tai jos hyvinvointialue antaa päätökselle suostumuksen*. Voimaanpanolain esitöiden

(hallituksen esitys 241/2020) mukaan säännöksen tarkoituksena olisi turvata kuntayhtymien onnistunut siirtäminen hyvinvointialueille sekä estää vaikutuksiltaan pitkäaikaisten ja taloudelliselta merkitykseltään suurten, hyvinvointialuetta sitovien päätösten tekeminen ilman hyvinvointialueen myötävaikutusta. Säännös rajoittaisi siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen toimivaltaa sellaisissa luonteeltaan periaatteellisissa, uusissa tai laajakantoisissa asioissa, joista päättämisen olisi katsottava kuuluvan hyvinvointialueelle. Tällaisina voitaisiin pitää esimerkiksi päätöksiä, joilla on pitkäaikaisia vaikutuksia hyvinvointialueen talouteen. Kuntayhtymän viranomaisilla olisi edelleen oikeus tehdä tarvittavia, tavanomaisia täytäntöönpanoluonteisia päätöksiä ja huolehtia muutoinkin kuntayhtymän hallintoon kuuluvista tehtävistä hyvinvointialueelle siirtämiseen saakka.

Kertyneiden ylijäämien palauttamista koskeva asia ja siihen liittyvä päätöksenteko ei ole säännöksessä tarkoitettulla tavalla luonteeltaan periaatteellinen, uusi tai laajakantoinen. Kysymys on esitöissä mainitusta tavanomaisesta päätöksestä. Vaikka ylijäämien palauttamista koskevan päätöksen arvioitaisi vastoin Hirvensalmen kunnan käsitystä olevan ko. säännöksen nojalla kuntayhtymän toimivallan ulkopuolella, niin edelleen asiassa on huomattava, että hyvinvointialueet ovat ylijäämän palauttamiselle antaneet suostumuksensa, jolloin päätös edelleen on laillinen ja sitoo hyvinvointialueita.

Eloisan valituksessa on vedottu hyvinvointialueen lainanottoon ja siihen liittyvään problematiikkaan. Hirvensalmen kunta toteaa, että hyvinvointialueen rahoitus ja siihen liittyvät haasteet eivät ole asiassa tai päätösten laillisuuden arvioinnissa millään muotoa merkityksellisiä eivätkä vaikuta asian oikeudelliseen arviointiin. Hyvinvointialueet ovat antaneet suostumuksensa siihen, että ylijäämiä voidaan jakaa ja että ylijäämien maksaminen rahoitetaan lainalla, joka joka tapauksessa olisi jäänyt hyvinvointialueiden vastuulle yleisseuraannon nojalla. Hyvinvointialueen rahoituksen puutteet tai siihen liittyvät ongelmat eivät voi vaikuttaa siihen, että hyvinvointialueiden kuntayhtymien aikaisia selviä sitoumuksia ja vastuita voitaisi sillä perusteella rajoittaa.

Varkauden kaupunki on valituksessaan katsonut, että hallinto-oikeuden tulisi kumota yhtymäkokouksen päätös 38 § ja palauttaa päätös toimivaltaisen toimielimen uudelleen ratkaistavaksi, sillä ylijäämää on päätetty palauttaa vain osin jäsenkunnille eikä jäljelle jääneen ylijäämän osalta ole päätetty mitään. Hirvensalmen kunta toteaa tähän, että kuntayhtymät ovat siirtyneet yleisseuraannon nojalla kaikkine varoineen, velkoineen ja vastuineen hyvinvointialueille ja tällöin kuntayhtymän taseeseen jääneet ylijäämät, joiden jakamisesta ei ole tehty voimaanpanolain 33 §:n mukaisesti päätöstä, siirtyvät täten hyvinvointialueille ilman erillistä päätöstä ja näin ollen Varkauden kaupungin vaatimus asiassa on perusteeton.


Edellä mainituin perustein Hirvensalmen kunta katsoo, että Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksella on ollut harkintavalta päättää niin kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän (38 §) kuin vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän (39 §) jakamisesta ja koska päätökset eivät ole

lainvastaisia, tulee Eloisan valitus hylätä perusteettomana. Myöskään Varkauden kaupungin vaatimukselle asian palauttamiseksi uudelleen ratkaistavaksi ei ole perusteita ja se tulee myös hylätä.

Aika ja paikka

Hirvensalmella 11.1.2024

Hirvensalmen kunta



Anne Matilainen

vs. kunnanjohtaja



Itä-Suomen hallinto-oikeus
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Viite: diaarinumerot 146/2023 sekä 2391/2023

Vastaselitys koskien Etelä-Savon hyvinvointialueen valitusta Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja § 39

Taustaa

Hallinto-oikeudessa on vireillä Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja § 39.

Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voima-annosta annetun lain 20 § 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.

Valituksessaan Etelä-Savon hyvinvointialue on esittänyt vaatimuksenaan, että:

1. Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös § 38 on kumottava päätöksen kohdan 2 osalta: "kirjanpidollisten ylijäämien maksatuksen jäsenkunnille hoitavat yhteisvastuullisesti Pohjois-Savon ja Etelä-Savon hyvinvointialueet" lisäksi Vaalijalan kuntayhtymä tulee velvoittaa varaamaan tarvittavat varat ylijäämän palautukseen.
2. Vaalijan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös § 39 on kumottava siltä osin, kun siinä veloitetaan Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueet toteuttamaan ylijäämän jaon täytäntöönpanon jäsenkunnille.

Hartolan kunnan lausunto

Päätöksen venyminen joulukuulle 2022 johtui hyvin erilaisista laintulkinnosta sote-uudistuksen toimeenpanoa koskevasta lainsäädännöstä. Hartolan kunta katsoo, että lainsäädäntö on ollut monelta osin puutteellinen. Kuntayhtymien alijäämän kattamisvelvollisuudesta on annettu tarkemmat ohjeet kuin ylijäämän käsittelystä, mutta kuntien näkökulmasta ei alijäämien ja ylijäämien käsittely voi olla toteutettu merkittävästi toisistaan erilaisin perustein, jotta kuntien yhdenvertainen kohtelu voidaan turvata.

Alijäämän kattaminen oli toimeenpanolaissa velvoittavaa lainsäädäntöä, kun taas ylijäämän palauttaminen on ollut vapaaehtoista. Tässä tapauksessa toimivaltainen yhtymäkokous on tehnyt lainvoimaisen päätöksen ylijäämän osittaisesta palauttamisesta. Alijäämän kattamisen toimeenpano ja ylijäämän palauttamisen toimeenpano on siirron yhteydessä jäänyt hyvinvointialueiden tehtäväksi. Tehtävän toimeenpano on suoritettava riippumatta siitä, millainen vaikutus sillä on toimeenpanosta vastaavalle taholle.



Olellaista asiassa on Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen rooli toimivaltaisena päätöksentekijänä.

Kuntayhtymä Vaalijalan kertynyt kumulatiivinen ylijäämä on kiinni pitkälti kuntayhtymän kiinteistöomaisuudessa. Mikäli kumulatiivista ylijäämää ei olisi käytetty kiinteistöihin, olisi kuntayhtymä ottanut lisää lainaa investointeja varten. Täten lopputulos on pitkälti sama, vaikka hyvinvointialue joutuisi ottamaan lainaa palauttaakseen Vaalijalan kuntayhtymän osakkaille heille kuuluvat kertyneet ylijäämät.

Hartolan kunta toivoo, että hallinto-oikeus ottaa selkeästi kantaa ongelmalliseen tilanteeseen lainatulkinnassa: mitkä ovat kuntien oikeudet ja vastuut suhteessa kuntayhtymän järjestämistä vastuun aikaisiin päätöksiin ja velvoitteisiin, ja mikä taas on hyvinvointialueen rooli päätösten toimeenpanijana.

Hartolan kunta haluaa nostaa esiin, että Vaalijan yhtymäkokouksen päätöksen 14.12.2022 § 38 liitteessä numero 5 on virhe. Kyseisen liitteen ensimmäisessä sarakkeessa Hartolan ja Hirvensalmen kunnat ovat vaihtaneet paikkaa. Hartolalle kuuluisi siis palautuksessa osuus, mikä liitteessä on määritelty Hirvensalmen kunnalle. Virhe koskee myös taulukossa olevaa maakuntien välistä prosentiosuusjakoa.

Hartolassa 11.12.2023

Kunnanhallitus

Jakelu

Itä-Suomen hallinto-oikeus, ita-suomi.hao@oikeus.fi



Itä-Suomen hallinto-oikeus
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Viite: diaarinumerot 146/2023 sekä 2391/2023

Vastaselitys koskien Etelä-Savon hyvinvointialueen valitusta Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja § 39

Taustaa

Hallinto-oikeudessa on vireillä Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja § 39.

Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulusta annetun lain 20 § 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.

Valituksessaan Etelä-Savon hyvinvointialue on esittänyt vaatimuksenaan, että:

1. Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös § 38 on kumottava päätöksen kohdan 2 osalta: "kirjanpidollisten ylijäämien maksatuksen jäsenkunnille hoitavat yhteisvastuullisesti Pohjois-Savon ja Etelä-Savon hyvinvointialueet" lisäksi Vaalijalan kuntayhtymä tulee velvoittaa varaamaan tarvittavat varat ylijäämän palautukseen.
2. Vaalijan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös § 39 on kumottava siltä osin, kun siinä veloitetaan Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueet toteuttamaan ylijäämän jaon täytäntöönpanon jäsenkunnille.

Hartolan kunnan lausunto

Päätöksen venyminen joulukuulle 2022 johtui hyvin erilaisista laintulkinnosta sote-uudistuksen toimeenpanoa koskevasta lainsäädännöstä. Hartolan kunta katsoo, että lainsäädäntö on ollut monelta osin puutteellinen. Kuntayhtymien alijäämän kattamisvelvollisuudesta on annettu tarkemmat ohjeet kuin ylijäämän käsittelystä, mutta kuntien näkökulmasta ei alijäämien ja ylijäämien käsittely voi olla toteutettu merkittävästi toisistaan erilaisin perustein, jotta kuntien yhdenvertainen kohtelu voidaan turvata.

Alijäämän kattaminen oli toimeenpanolaissa velvoittavaa lainsäädäntöä, kun taas ylijäämän palauttaminen on ollut vapaaehtoista. Tässä tapauksessa toimivaltainen yhtymäkokous on tehnyt lainvoimaisen päätöksen ylijäämän osittaisesta palauttamisesta. Alijäämän kattamisen toimeenpano ja ylijäämän palauttamisen toimeenpano on siirron yhteydessä jäänyt hyvinvointialueiden tehtäväksi. Tehtävän toimeenpano on suoritettava riippumatta siitä, millainen vaikutus sillä on toimeenpanosta vastaavalle taholle.



Olennaista asiassa on Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen rooli toimivaltaisena päätöksentekijänä.

Kuntayhtymä Vaalijalan kertynyt kumulatiivinen ylijäämä on kiinni pitkälti kuntayhtymän kiinteistöomaisuudessa. Mikäli kumulatiivista ylijäämää ei olisi käytetty kiinteistöihin, olisi kuntayhtymä ottanut lisää lainaa investointeja varten. Täten lopputulos on pitkälti sama, vaikka hyvinvointialue joutuisi ottamaan lainaa palauttaakseen Vaalijalan kuntayhtymän osakkaille heille kuuluvat kertyneet ylijäämät.

Hartolan kunta toivoo, että hallinto-oikeus ottaa selkeästi kantaa ongelmalliseen tilanteeseen laintulkinnassa: mitkä ovat kuntien oikeudet ja vastuut suhteessa kuntayhtymän järjestämisvastuun aikaisiin päätöksiin ja velvoitteisiin, ja mikä taas on hyvinvointialueen rooli päätösten toimeenpanijana.

Hartolan kunta haluaa nostaa esiin, että Vaalijan yhtymäkokouksen päätöksen 14.12.2022 § 38 liitteessä numero 5 on virhe. Kyseisen liitteen ensimmäisessä sarakkeessa Hartolan ja Hirvensalmen kunnat ovat vaihtaneet paikkaa. Hartolalle kuuluisi siis palautuksessa osuus, mikä liitteessä on määriteltä Hirvensalmen kunnalle. Virhe koskee myös taulukossa olevaa maakuntien välistä prosentiosuusjakoa.

Hartolassa 11.12.2023

Kunnanhallitus

Jakelu

Itä-Suomen hallinto-oikeus, ita-suomi.hao@oikeus.fi



JUVA

Aitaa osaamista jo vuodesta 1442

18.12.2023

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Vastaselitys asiassa 146/2023 ja 2391/2023

Vastaselityksen antaja ja prosessiosoite

Juvan kunta kunnanhallitus

Juvantie 13

51900 Juva

juva.kunta@juva.fi

VASTASELITYS

Juvan kunta katsoo, että Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset 14.12.2022 § 38 ja 39 tulisi pitää voimassa, ja Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Varkauden kaupungin valitukset tulisi hylätä.

Vaalijalan jäsenkunnilla on oikeus kuntayhtymän ylijäämien palautukseen sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulosta annetun lain 33 §:n mukaisesti. Etelä- ja Pohjois-Savon hyvinvointialueet ovat esittäneet, että kirjanpidollista ylijäämää, jota ei ole kassavaroissa, ei voitaisi palauttaa. Tämä ei perustu mihinkään, koska muunlaista ylijäämää ei tässä kontekstissa ole olemassa.

Hyvinvointialueet ovat ottaneet sote-palvelujen uudistuksen yhteydessä vastattavakseen Vaalijalan kuntayhtymän toiminnan ja velvoitteet. Kyseessä on olemassa olevan sitovan veloitteen toimeenpano, eikä uuden takautuvan veloitteen määrääminen. Vaalijalan kuntayhtymä on päättänyt oman toimivaltansa puitteissa siitä, että osa ylijäämästä käytetään perustettavaan Sateenkaaren kuntayhtymään, koska se jatkaa koulun ylläpidon osalta Vaalijalan kuntayhtymän työtä.

Jos Vaalijalan kuntayhtymän purkautumisessa olisi jäänyt katettavaa alijäämää ylijäämään sijasta, hyvinvointialueet olisivat epäilemättä lähettäneet siitä laskun kuntayhtymän osakaskunnille.

Vaalijalan kuntayhtymä ei olisi voinut tosiasiallisesti toimia hyvinvointialueiden lausuntojen mukaisessa aikataulussa, koska kyse oli osin kuluvan tilikauden ylijäämästä. Hyvinvointialueiden lainanottovaltuuksien käsittely ei tässä yhteydessä ole relevanttia.



JUVA

Aitaa osaamista jo vuodesta 1442

Juvalla 18. joulukuuta 2023

JUVAN KUNNANHALLITUS

Mervi Simoska
Mervi Simoska
kunnanjohtaja

Antti Kinnunen
hallintojohtaja

Vastaselitys Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset 14.12.2022 § 38 ja § 39 ja Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus

KHALL 18.12.2023 § 241
141/03.04/2023

Valmistelija	Hallintojohtaja Antti Kinnunen, antti.kinnunen@juva.fi, puh. 0400 121 261
Päätösesitys	Kunnanjohtaja Mervi Simoska: Päätösehdotus annetaan kokouksessa.
Päätös	Päätösesitys: Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteen mukaisen lausunnon. Kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.
Selostus	<p>Itä-Suomen hallinto-oikeudessa on vireillä Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39.</p> <p>Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain 20 §:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.</p> <p>Hallinto-oikeus on pyytänyt Pohjois-Savon hyvinvointialueelta lausunnon kyseisen valituksen johdosta ja Etelä-Savon hyvinvointialue on antanut lausunnon johdosta vastineen.</p> <p>Hallinto-oikeus varaa Juvan kunnanhallitukselle, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, lausunnon ja vastineen johdosta. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 31.12.2023. Vastaselityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.</p> <p>Valituksenalainen päätös § 38 koskee Vaalijalan kuntayhtymän kirjanpidollisten ylijäämien osittaista maksamista jäsenkunnille. Päätös § 39 koskee Vaalijalan vuoden 2022 ylijäämän maksamista jäsenkunnille. Valituksen mukaan Vaalijalan kuntayhtymä ei olisi voinut määrätä Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita maksamaan yhteisvastuullisesti ylijäämän palautuksia kunnille.</p>

Otteen oikeaksi todistaa:

Juvalla 22.12.2023

Heini Meinander
hallintosihteeri

Tiedoksianto asianosaiselle:

Lähetetty tiedoksi sähköisenä tiedoksiantona 22.12.2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Juvan kunnan
asianhallintajärjestelmässä.

JUVAN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus

§ 241

18.12.2023

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 241

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Vastaselitys Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös 14.12.2022 § 38 ja Varkauden kaupungin valitus

KHALL 18.12.2023 § 242

142/03.04/2023

Valmistelija	Hallintojohtaja Antti Kinnunen, antti.kinnunen@juva.fi, puh. 0400 121 261
Päätösesitys	Kunnanjohtaja Mervi Simoska: Päätösehdotus annetaan kokouksessa.
Päätös	Päätösesitys: Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteen mukaisen lausunnon. Kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.
Selostus	Hallinto-oikeudessa on vireillä Varkauden kaupungin valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksestä 14.12.2022 § 38. Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta annetun lain 20 §:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita. Hallinto-oikeus on pyytänyt Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueilta lausunnot kyseisen valituksen johdosta ja Varkauden kaupunki on antanut lausuntojen johdosta vastineen. Hallinto-oikeus varaa Juvan kunnalle, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, hyvinvointialueiden lausuntojen ja Varkauden kaupungin vastineen johdosta. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 31.12.2023. Vastaselityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista. Valituksenalainen päätös koskee Vaalijalan kuntayhtymän kirjanpidollisten ylijäämien osittaista maksamista jäsenkunnille. Päätöksen mukaan Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueet hoitavat yhteisvastuullisesti kirjanpidollisten ylijäämien maksatuksen.

Otteen oikeaksi todistaa:

Juvalla 22.12.2023

Heini Meinander
hallintosihteeri

Tiedoksianto asianosaiselle:

Lähetetty tiedoksi sähköisenä tiedoksiantona 22.12.2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Juvan kunnan
asianhallintajärjestelmässä.

JUVAN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus

§ 242

18.12.2023

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 242

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

VASTASELITYS

Kangasniemen kunta katsoo, että Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset 14.12.2022 § 38 ja 39 tulisi pitää voimassa, ja Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Varkauden kaupungin valitukset tulisi hylätä.

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset ylijäämien maksamisesta (14.12.2022 § 38 ja § 39) on tehty aikaan, jolloin kunnat ovat olleet järjestämisvastuussa. Päätökset eivät ole laittomia eikä kuntayhtymän yhtymäkokous ole päätöksenteossaan ylittänyt valtuuksiaan toimia.

Vaalijalan jäsenkunnilla on oikeus kuntayhtymän ylijäämien palautukseen sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta annetun lain mukaisesti. Voimaanpanolain 33 §:n mukaisesti kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän jäsenkunnat päättävät kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti. Kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä on siten nimenomaisesti säädetty voimaanpanolaissa. Ylijäämän osalta kuntayhtymän yhtiökokous on tehnyt päätöksen ja taseeseen kertynyt ylijäämä kuuluu päätöksen mukaisesti kunnille. Täten voidaan todeta, että päätös on täysin laillinen eikä kuntayhtymän yhtymäkokous ole ylittänyt toimivaltaansa päättäessään ylijäämän jakamisesta.

Hyvinvointialueet ovat ottaneet sote-palvelujen uudistuksen yhteydessä vastattavakseen Vaalijalan kuntayhtymän toiminnan ja veloitteet. Kyseessä on olemassa olevan sitovan veloitteen toimeenpano, eikä uuden takautuvan veloitteen määrääminen. Hyvinvointialueet eivät tässä tapauksessa voi valita sitä, mitä kuntayhtymiltä siirtyviä vastuita ja veloitteita, joista kuntayhtymä on itse laillisesti päättänyt, se ottaa vastatakseen.

Etelä- ja Pohjois-Savon hyvinvointialueet ovat esittäneet, että kirjanpidollista ylijäämää, jota ei ole kassavaroissa, ei voitaisi palauttaa. Tämä ei perustu mihinkään, koska muunlaista ylijäämää ei tässä kontekstissa ole olemassa. Eloisan valituksessa on vedottu myös hyvinvointialueen lainanottoon ja siihen liittyvään problematiikkaan. Hyvinvointialueen rahoitus ja siihen liittyvät haasteet eivät ole asiassa tai päätösten laillisuuden arvioinnissa millään muotoa merkityksellisiä eivätkä vaikuta asian oikeudelliseen arviointiin.

Hyvinvointialueet ovat antaneet suostumuksensa siihen, että ylijäämiä voidaan jakaa ja että ylijäämien maksaminen rahoitetaan lainalla, joka tapauksessa olisi jäänyt

hyvinvointialueiden vastuulle yleisseuraannon nojalla. Hyvinvointialueen rahoituksen puutteet tai siihen liittyvät ongelmat eivät voi vaikuttaa siihen, että hyvinvointialueiden kuntayhtymien aikaisia selviä sitoumuksia ja vastuita voitaisi sillä perusteella rajoittaa.

Edellä mainituin perustein Kangasniemen kunta katsoo, että Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksella on ollut harkintavalta päättää niin kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän (38 §) kuin vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän (39 §) jakamisesta ja koska päätökset eivät ole lainvastaisia, tulee Eloisan valitus hylätä perusteettomana. Myöskään Varkauden kaupungin vaatimukselle asian palauttamiseksi uudelleen ratkaistavaksi ei ole perusteita ja se tulee myös hylätä.

Kangasniemellä 11.1.2024

Kangasniemen kunnanhallitus



Kimmo Kainulainen, kunnanjohtaja

Vastaselityspyyntö 14.11.2023

Arja.Remes@kiuruvesi.fi
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Diaarinumero

146/03.04.04.04.10/2023

2391/03.04.04.04.10/2023

Kiuruveden kaupunginhallitus 4.12.2023 § 259

Kiuruveden kaupunki ei anna asiassa vastaselitystä.

Ystävällisin terveisin,

Arja Remes

kaupunginjohtajan sihteeri

Kiuruveden kaupunki

arja.remes(at)kiuruvesi.fi

p. 040 516 3696

Vastaselitys Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Vaalijalan kuntayhtymäyhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 33

Kunnanhallitus 04.12.2023 § 233

444/00.04.02/2023

Valmistelija	<p>hallintojohtaja Ulla Nikulainen, 040 488 3211, ulla.nikulainen@lapinlahti.fi</p> <p>Varkauden kaupunki on tehnyt valituksen Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen 14.12.2022 § 38 päätösestä Vaalijalan kirjanpidollisten ylijäämien osittaisesta maksamisesta jäsenkunnille.</p> <p>Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain 20 §:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.</p> <p>Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueilta lausunnot kyseisen valituksen takia ja Varkauden kaupunki on antanut lausuntojen johdosta vastineen.</p> <p>Itä-Suomen hallinto-oikeus varaa Lapinlahden kunnalle, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, hyvinvointialueiden lausuntojen ja Varkauden kaupungin vastineen takia. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023.</p>
Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Lapinlahden kunnalla ei ole lausuttavaa asiaan.
Päätös	<p>Lapinlahden kunnalla ei ole lausuttavaa asiaan.</p> <p>Pöytäkirja, johon tämä päätös sisältyy, on asetettu yleisesti nähtäväksi 5.12.2023.</p> <p>Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa.</p> <p>05.12.2023</p> <p>Tarja Roth asianhallintasihteeri</p>

LAPINLAHDEN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus

§ 233

04.12.2023

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 233

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Asia **Vastaselitys koskien Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Varkauden kaupungin valituksia Vaalijalan kuntayhtymän päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja § 39 sekä niihin annettuja lausuntoja ja vastineita**

Diaarinumerot **Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus 146/2023 ja 2391/2023**
Varkauden kaupungin valitus 160/2023

Vastaselityksen antaja Mikkelin kaupunki
Osoite: Raatihuoneenkatu 8-11, 50100 Mikkeli
Sähköposti: kirjaamo@mikkeli.fi

Vastaselitys **Vaatimukset**

Mikkelin kaupunki vaatii, että hallinto-oikeus hylkää Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Varkauden kaupungin valitukset asioissa.

Perustelut

Sekä Etelä-Savon hyvinvointialueen (Eloisa) ja Varkauden kaupungin valitukset ovat perusteettomia. Asiassa annetut lausunnot ja vastineet eivät anna aihetta arvioida asiaa muulla tavalla.

Kysymys Eloisan valituksen osalta on siitä, ovatko Vaalijalan kuntayhtymän päätökset 14.12.2022 38 § ja 39 § lainvastaisia ja Varkauden kaupungin osalta siitä, tuleeko päätös 38 § palauttaa uudelleen ratkaistavaksi palauttamatta jääneen ylijäämän osalta.

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset ylijäämien maksamisesta (38 § ja 39 § 14.12.2022) on tehty aikaan, jolloin kunnat ovat olleet järjestämisvastuussa. Päätökset eivät ole laittomia eikä kuntayhtymän yhtymäkokous ole päätöksenteossaan ylittänyt valtuuksiaan toimia.

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain (Voimaannpanolaki) 20 §:n mukaisesti hyvinvointialueuudistuksessa kuntayhtymät ovat siirtyneet kaikkine varoineen, velkoineen ja sitoumuksineen hyvinvointialueille 1.1.2023, jolloin myös Vaalijalan kuntayhtymä on siirtynyt hyvinvointialueelle ja lakannut kuntayhtymänä.

Siirtyminen on tapahtunut ns. yleisseuraantona, jossa kuntayhtymän kaikki omaisuus, vastuut ja velat ovat siirtyneet hyvinvointialueelle suoraan lain nojalla ilman mitään erillisiä sopimuksia tai järjestelyjä siirtyvien varojen, velkojen tai sitoumusten osalta.

Voimaanpanolain 33 §:n mukaisesti *kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän jäsenkunnat päättävät kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti*. Kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä on siten nimenomaisesti säädetty voimaanpanolaissa. Ylijäämän osalta kuntayhtymän yhtiökokous on tehnyt päätöksen ja taseeseen kertynyt ylijäämä kuuluu päätöksen mukaisesti kunnille. Täten voidaan todeta, että päätös on täysin laillinen eikä kuntayhtymän yhtiökokous ole ylittänyt toimivaltaansa päättäessään ylijäämän jakamisesta. Päinvastoin, kysymys ei ole mistään tulkinnanvaraisesta asiasta vaan ylijäämän käsittelystä on nimenomainen säännös voimaanpanolaissa ja kuntayhtymän yhtiökokous on tämän mukaisesti toiminut päättäessään ylijäämien jakamisesta kunnille.

Asiassa merkityksellistä on se, että hyvinvointialueet ovat tosiasiallisesti hyväksyneetkin Vaalijalan kuntayhtymän ylijäämän 10 754 972,55 euroa jakamisen jäsenkunnille. Tämä on todettu niin Eloisan valituksessa kuin Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunnossa. Kumpikin hyvinvointialue viittaa kuitenkin valituksessa ja lausumassa siihen, että velvoiteoikeuden vastaisesti kuntayhtymän yhtiökokous olisi velvoittanut kaksi muuta oikeushenkilöä (hyvinvointialueet) hoitamaan ylijäämien maksatus jäsenkunnille. Hyvinvointialueet ovat katsoneet, ettei kuntayhtymällä olisi ollut oikeutta tehdä tällaista hyvinvointialueita sitovaa päätöstä. Tämä ei pidä paikkaansa, sillä asiassa on edelleen huomattava, että kuntayhtymät ovat siirtyneet kaikkine varoineen, velkoineen ja vastuineen hyvinvointialueille, kuntayhtymän yhtiökokous on päättänyt ylijäämän jakamisesta voimaanpanolain 33 §:n mukaisesti aivan oikein ja aivan tavanomaiseksi katsottava päätös ylijäämien maksatuksesta on velvoitteineen yleisseuraannon nojalla siirtynyt hyvinvointialueille. Hyvinvointialueet eivät ole asiassa velvoiteoikeudellisesti arvioiden kolmansia tai erillisiä osapuolia, vaan kuntayhtymien vastuiden ja velvoitteiden siirtyessä yleisseuraannon nojalla hyvinvointialueille ja ottaen vielä huomioon voimaanpanolain säännökset on selvää, että kuntayhtymät voivat tehdä hyvinvointialueita sitovia päätöksiä eivätkä hyvinvointialueet ole velvoiteoikeudellisesti arvioiden ns. erillisiä osapuolia asiassa.

Hyvinvointialueet eivät tässä tapauksessa voi valita sitä, mitä kuntayhtymiltä siirtyviä vastuita ja velvoitteita, joista kuntayhtymä on itse laillisesti päättänyt, se ottaa vastatakseen. Voimaanpanolaissa on säädetty myös kuntayhtymän toimivallan rajoituksesta sen jälkeen, kun kuntayhtymä on antanut voimaanpanolain 21 §:n mukaisen selvityksen sen omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista. Voimaanpanolain 39 §:n mukaan *kuntayhtymän viranomaisen ei voi 21 §:ssä tarkoitettua selvityksen antamisen jälkeen päättää asioista, joilla olisi merkittäviä hyvinvointialuetta sitovia vaikutuksia, paitsi jos päätöksentekoa ei voida asian kiireellisyyden vuoksi lykätä tai jos hyvinvointialue antaa päätökselle suostumuksen*. Voimaanpanolain esitöiden

(hallituksen esitys 241/2020) mukaan säännöksen tarkoituksena olisi turvata kuntayhtymien onnistunut siirtäminen hyvinvointialueille sekä estää vaikutuksiltaan pitkäaikaisten ja taloudelliselta merkitykseltään suurten, hyvinvointialuetta sitovien päätösten tekeminen ilman hyvinvointialueen myötävaikutusta. Säännös rajoittaisi siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen toimivaltaa sellaisissa luonteeltaan periaatteellisissa, uusissa tai laajakantoisissa asioissa, joista päättämisen olisi katsottava kuuluvan hyvinvointialueelle. Tällaisina voitaisiin pitää esimerkiksi päätöksiä, joilla on pitkäaikaisia vaikutuksia hyvinvointialueen talouteen. Kuntayhtymän viranomaisilla olisi edelleen oikeus tehdä tarvittavia, tavanomaisia täytäntöönpanoluonteisia päätöksiä ja huolehtia muutoinkin kuntayhtymän hallintoon kuuluvista tehtävistä hyvinvointialueelle siirtämiseen saakka.

Kertyneiden ylijäämien palauttamista koskeva asia ja siihen liittyvä päätöksenteko ei ole säännöksessä tarkoitettulla tavalla luonteeltaan periaatteellinen, uusi tai laajakantoinen. Kysymys on esitöissä mainitusta tavanomaisesta päätöksestä. Vaikka ylijäämien palauttamista koskevan päätöksen arvioitaisi vastoin Mikkelin kaupungin käsitystä olevan ko. säännöksen nojalla kuntayhtymän toimivallan ulkopuolella, niin edelleen asiassa on huomattava, että hyvinvointialueet ovat ylijäämän palauttamiselle antaneet suostumuksensa, jolloin päätös edelleen on laillinen ja sitoo hyvinvointialueita.

Eloisan valituksessa on vedottu hyvinvointialueen lainanottoon ja siihen liittyvään problematiikkaan. Mikkelin kaupunki toteaa, että hyvinvointialueen rahoitus ja siihen liittyvät haasteet eivät ole asiassa tai päätösten laillisuuden arvioinnissa millään muotoa merkityksellisiä eivätkä vaikuta asian oikeudelliseen arviointiin. Hyvinvointialueet ovat antaneet suostumuksensa siihen, että ylijäämiä voidaan jakaa ja että ylijäämien maksaminen rahoitetaan lainalla, joka joka tapauksessa olisi jäänyt hyvinvointialueiden vastuulle yleisseuraannon nojalla. Hyvinvointialueen rahoituksen puutteet tai siihen liittyvät ongelmat eivät voi vaikuttaa siihen, että hyvinvointialueiden kuntayhtymien aikaisia selviä sitoumuksia ja vastuita voitaisi sillä perusteella rajoittaa.

Varkauden kaupunki on valituksessaan katsonut, että hallinto-oikeuden tulisi kumota yhtymäkokouksen päätös 38 § ja palauttaa päätös toimivaltaisen toimielimen uudelleen ratkaistavaksi, sillä ylijäämää on päätetty palauttaa vain osin jäsenkunnille eikä jäljelle jääneen ylijäämän osalta ole päätetty mitään. Mikkelin kaupunki toteaa tähän, että kuntayhtymät ovat siirtyneet yleisseuraannon nojalla kaikkine varoineen, velkoineen ja vastuineen hyvinvointialueille ja tällöin kuntayhtymän taseeseen jääneet ylijäämät, joiden jakamisesta ei ole tehty voimaannapolain 33 §:n mukaisesti päätöstä, siirtyvät täten hyvinvointialueille ilman erillistä päätöstä ja näin ollen Varkauden kaupungin vaatimus asiassa on perusteeton.

Edellä mainituin perustein Mikkelin kaupunki katsoo, että Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksella on ollut harkintavalta päättää niin kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän (38 §) kuin vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän (39 §) jakamisesta ja koska päätökset eivät ole

lainvastaisia, tulee Eloisan valitus hylätä perusteettomana. Myöskään Varkauden kaupungin vaatimukselle asian palauttamiseksi uudelleen ratkaistavaksi ei ole perusteita ja se tulee myös hylätä.

Aika ja paikka

Mikkelissä 10.1.2024

Mikkelin kaupunki

Janne Kinnunen

kaupunginjohtaja

Annaliisa Leinonen

kaupunginlakimies



4.12.2023

Kokousaika	4.12.2023 kello 15:05 - 18:03
Kokouspaikka	Virastotalo, hybridi
Osallistujat	Mika Ilvesmäki puheenjohtaja Marja Raiskinmäki 1. varapuheenjohtaja Arto Liikanen 2. varapuheenjohtaja Jenni Ahvenlampi jäsen, etäyhteydellä, poistui kello 15.24 § 343 Minna Häkkinen jäsen Asko Juuti jäsen Jaakko Kaistinen jäsen, etäyhteydellä Riikka Purola jäsen Heli Räisänen jäsen, poissa Kari Pajunen varajäsen, etäyhteydellä
Muut läsnäolijat	Ville Väyrynen valtuuston puheenjohtaja, poissa Teija Hitonen valtuuston 1. varapuheenjohtaja Tiina Mikkola valtuuston 2. varapuheenjohtaja Jarkko Määttänen vs. kunnanjohtaja, esittelijä Riitta Sokka hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä Jukka Kaistinen talousjohtaja, paikalla kello 15.45-17.40 § 344-347 Jukka Koivisto sivistysjohtaja, paikalla kello 15.51-17.06 § 345 Susanna Paananen kehittämisjohtaja, etäyhteydellä, paikalla kello 15.05-17.06 § 340-345
Asiat	340-357
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	Todettiin.
Pöytäkirjantarkastajien valinta	Minna Häkkinen ja Arto Liikanen
Allekirjoitus	sähköisesti
Pöytäkirjan tarkastus	puheenjohtaja Mika Ilvesmäki, pöytäkirjanpitäjä Riitta Sokka pöytäkirjantarkastajat Minna Häkkinen ja Arto Liikanen
Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä	8.12.2023 Muuramen kunnan verkossa osoitteessa www.muurame.fi

§ 346	Vaalijalan kuntayhtymän ylijäämän käsittely Muuramen kunnan vastine asiaan
Asianumero	D/792/05.21.00/2022
Valmistelijat	Jukka Kaistinen puh. 050 311 9914
Toimivallan peruste	Muuramen kunnan hallintosäännön 2§:n mukaan kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta.
Valmisteluteksti	<p>Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulusta annetun lain 20 §:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita. Muurame on ollut Vaalijalan kuntayhtymän osakas vuoden 2022 loppuun saakka.</p> <p>Hallinto-oikeudessa on vireillä Varkauden kaupungin valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksestä 14.12.2022 § 38. Hallinto-oikeus on pyytänyt Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueilta lausunnot kyseisen valituksen johdosta ja Varkauden kaupunki on antanut lausuntojen johdosta vastineen. Hallinto-oikeus on varannut Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, hyvinvointialueiden lausuntojen ja Varkauden kaupungin vastineen johdosta. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023. Vastaselityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.</p> <p>Kuntayhtymällä on ollut taseessa kumulatiivista ylijäämää. Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on päättänyt (14.12.2022 § 38) Vaalijalan kuntayhtymän ylijäämän osittaisesta maksamisesta jäsenkunnille. Päätöksessä esitettiin, että ylijäämästä palautetaan puolet jäsenkunnille ja että palautuksen suorittaisi Pohjois-Savon ja Etelä-Savon hyvinvointialue. Kuntayhtymä siirtyi vuodenvaihteessa hyvinvointialueille sosiaali- ja terveydenhuoltoa koskevan uudistuksen ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulusta toimeenpanosta annetun lain 20 §:n nojalla.</p> <p>Sekä Pohjois-Savon että Etelä-Savon hyvinvointialueet ovat valittaneet yhtymäkokouksen päätöksen toimeenpanosta. Varkauden kaupunki on yhtenä kuntayhtymän osakkaana puolestaan valittanut Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksestä ja vaatinut päätöksen kumoamista siltä osin, kun ylijäämien palautuksesta jäsenkunnille luovutaan.</p> <p>Sekä Pohjois-Savon että Etelä-Savon hyvinvointialueet ovat kiistäneet sekä yhtymäkokouksen päätöksen että Varkauden kaupungin vaatimuksen. Molemmat hyvinvointialueet ovat lisäksi kiistäneet Vaalijalan kuntayhtymän</p>

yhtymäkokouksen päätöksen kumulatiivisen ylijäämän osittaisen tai täysimääräisen maksamisen veloitteen siirtymisen ko. hyvinvointialueille.

Muuramen kunta ei ota kantaa kenen tulisi tehdä uusi päätös asiassa tai voiko enää tehtyä päätöstä muuttaa, mutta lausuu vastaselityksessään seuraavaa:

Hyvinvointialueille siirtyneen kuntayhtymän taseeseen kertynyt ylijäämä on aiempien tilikausien voittoa = ylijäämää. Ylijäämä on voitu käyttää normaalisti investointeihin, eikä mitään ylijäämän rahastointivelvoitetta ole ollut olemassa. Samoin kuin vastakkaisessa tapauksessa käyttäjäkunnilla ei ole rahastointivelvoitetta "alimitoitetuista" maksuista, jos kuntayhtymä on alijäämäinen. Ylijäämän rahoituksellinen merkitys on investoinneissa ollut rahoitustarpeen pieneneminen ja kuntayhtymällä on suhteessa käyttöomaisuutensa määrään vähemmän velkaa. Vastakkaisessa tapauksessa alijäämien kattamisen rahoituksesta jäsenkunnat ovat vastanneet kukin omalla tavallaan.

Ymmärrämme täysin tilanteen vaikeuden sekä Pohjois-Savon että Etelä-Savon hyvinvointialueiden kannalta. Ylijäämien palauttaminen ja alijäämien kattaminen ovat kuitenkin kaksi samanlaista toimenpidettä, mitkä ovat liittyneet hyvinvointialueiden perustamiseen. Palautus tai kattaminen ovat olleet seurauksia vain siitä, millainen tase siirtyvällä kuntayhtymällä on siirtymähetkellä. Alijäämän kattaminen oli toimeenpanolaissa velvoittavaa lainsäädäntöä, kun taas ylijäämän palauttaminen on ollut vapaaehtoista. Tässä tapauksessa toimivaltainen yhtymäkokous on tehnyt lainvoimaisen päätöksen ylijäämän osittaisesta palauttamisesta. Alijäämän kattamisen toimeenpano ja ylijäämän palauttamisen toimeenpano on siirron yhteydessä jäänyt hyvinvointialueiden tehtäväksi. Tehtävän toimeenpano on suoritettava, oli sen vaikutus toimeenpanosta vastaavalle taholle negatiivinen tai positiivinen.

Näillä perustein Muuramen kunta katsoo, että Vaalijalan kuntayhtymän kumulatiivisesta ylijäämästä 50 %:n osuuden palauttaminen jäsenkunnille jäsenkuntaosuuksien mukaisessa suhteessa toimeenpannaan vireillä olevasta valituksesta huolimatta. Hallinto-oikeus aikanaan ratkaisee valituksen alaisen ylijäämän loppuosan kohtalon sen mukaisesti, mitä sosiaali- ja terveydenhuolto ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta on säädetty.

Ehdotus

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy valmistelutekstin mukaisen vastaselityksen Muuramen kunnan vastauksena Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöön.
- 2) toimittaa vastaselityksen tiedoksi Itä-SUomen hallinto-oikeudelle.

Käsittely

Pidettiin kokoustauko kello 17.06-17.15. Puheenjohtaja suoritti nimenhuudon ja totesi, että kaikki tauon alkaessa läsnä olleet kokouksen osanottajat ovat

paikalla.

Päätös

Hyväksyttiin

Liitteet

Liite 2 Valitus_Varkauden kaupunki

Liite 3 E_S_HVA_lausunto

Liite 4 P_S_HVA_lausunto

Liite 5 Vastine_Varkauden kaupunki

Liite 6 Vastaselityspyyntö

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimus- viranomainen

Pöytäkirja nähtävänä www.muurame.fi 8.12.2023

Tiedoksianto

Asianosaiset:

Annettu tiedoksi sähköisesti

Päivämäärä: 12.12.2023

Vastaanottajat:ita-suomi.hao@oikeus.fi

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 340-348, 350-357

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät: 349

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Muuramen kunnan infoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Muuramen kunnanhallitus

Muuramen kunta

PL 1 / Virastotie 8 (käyntiosoite), 40951 Muurame

Sähköpostiosoite: info@muurame.fi

Fax. 014 659 600

Puhelinvaihte 014 659 611

Infon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 - 15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Muuramen kunnan infosta.



D/365/00.04.02/2023

270 § Vastaselitys Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39

Etelä-Savon hyvinvointialueen tekemään valitukseen

Kunnanhallitus 11.12.2023 § 270

Itä-Suomen hallinto-oikeudessa on vireillä Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39.

Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulusta annetun lain 20 §:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Pohjois-Savon hyvinvointialueelta lausunnon kyseisen valituksen johdosta ja Etelä-Savon hyvinvointialue on antanut lausunnon johdosta vastineen.

Hallinto-oikeus varaa Pielaveden kunnalle, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, lausunnon ja vastineen johdosta. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023. Vastaselityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Oheismateriaalina on Itä-Suomen hallinto-oikeuden vastaselityspyyntö liitteineen (Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus 20.1.2023, Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunto 20.3.2023 ja Etelä-Savon hyvinvointialueen vastine 22.6.2023).

Valmistelija: kunnanjohtaja Johanna Viita

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Päätösehdotus on salassa pidettävä; JulkL 24 § kohta 19

Pielaveden kunnanhallitus päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavan vastaselityksen:

- Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunnoissaan esittämät näkemykset Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksen 14.12.2022 § 38 mitättömyydestä ja kumoamisesta kokonaisuudessaan sekä Vaalijalan kuntayhtymän



velvoittamisesta varaamaan tarvittavat varat ylijäämän palautukseen tulee hylätä kokonaisuudessaan.

- Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös 14.12.2022 § 38 Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Pohjois-Savon hyvinvointialueen velvollisuudesta hoitaa ja toimeenpanna vuoden 2021 kirjanpidollisen ylijäämän puolen määrän maksaminen Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille tulee pysyttää kokonaisuudessaan.



MUUTOKSENHAKUOHJEET

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Lisätietoja hallintopäällikkö Kirsi Väänänen
040 489 4050, kirsi.vaananen@pielavesi.fi

Yhteystiedot Pielaveden kunta
Postiosoite Puustellintie 18, 72400 PIELAVESI
sähköposti kunta@pielavesi.fi

Pöytäkirja Pielaveden yleisessä tietoverkossa 13.12.2023
nähtävänä

Tiedoksianto

Asianosaiset:

Annettu tiedoksi sähköisesti

Päivämäärä: 12.12.2023

Vastaanottajat:



13/2023

Paikka Valtuustosali

Aika 11.12.2023 klo 17:00 - 19:18

Saapuvilla olleet jäsenet

Simpanen Mia	puheenjohtaja
Virolainen Pentti	I varapuheenjohtaja
Parviainen Mirka	II varapuheenjohtaja
Hakulinen Veli-Tuomas	jäsen
Hartikainen Mika	jäsen
Jokipii-Ruuskanen Marja	jäsen
Nyyssönen Janne	jäsen
Partanen Juha	jäsen
Pelkonen Mirja	jäsen

Poissa

Muut saapuvilla olleet

Luomi Harri-Pekka	valtuuston puheenjohtaja
Saastamoinen Aku	valtuuston I varapuheenjohtaja
Nousiainen Risto	valtuuston II varapuheenjohtaja
Viita Johanna	kunnanjohtaja
Räisänen Henna	asianhallintasihteeri, sihteeri

Asiat §§ 255 - 273

Allekirjoitus Sähköinen allekirjoitus Visma Sign 12.12.2023

Mia Simpanen puheenjohtaja	Pentti Virolainen puheenjohtaja § 267	Henna Räisänen pöytäkirjanpitäjä
-------------------------------	--	-------------------------------------

Pöytäkirja tarkastettu Sähköinen allekirjoitus Visma Sign 12.12.2023

Janne Nyyssönen	Juha Partanen
-----------------	---------------

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävillä Pielaveden kunnan yleisessä tietoverkossa 13.12.2023 alkaen

Henna Räisänen
asianhallintasihteeri



D/365/00.04.02/2023

270 § Vastaselitys Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39

Etelä-Savon hyvinvointialueen tekemään valitukseen

Kunnanhallitus 11.12.2023 § 270

Itä-Suomen hallinto-oikeudessa on vireillä Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39.

Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain 20 §:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Pohjois-Savon hyvinvointialueelta lausunnon kyseisen valituksen johdosta ja Etelä-Savon hyvinvointialue on antanut lausunnon johdosta vastineen.

Hallinto-oikeus varaa Pielaveden kunnalle, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, lausunnon ja vastineen johdosta. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023. Vastaselityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Oheismateriaalina on Itä-Suomen hallinto-oikeuden vastaselityspyyntö liitteineen (Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus 20.1.2023, Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunto 20.3.2023 ja Etelä-Savon hyvinvointialueen vastine 22.6.2023).

Valmistelija: kunnanjohtaja Johanna Viita

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Päätösehdotus on salassa pidettävä; JulkL 24 § kohta 19

Pielaveden kunnanhallitus päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavan vastaselityksen:

- Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunnoissaan esittämät näkemykset Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksen 14.12.2022 § 38 mitättömyydestä ja kumoamisesta kokonaisuudessaan sekä Vaalijalan kuntayhtymän



velvoittamisesta varaamaan tarvittavat varat ylijäämän palautukseen tulee hylätä kokonaisuudessaan.

- Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös 14.12.2022 § 38 Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Pohjois-Savon hyvinvointialueen velvollisuudesta hoitaa ja toimeenpanna vuoden 2021 kirjanpidollisen ylijäämän puolen määrän maksaminen Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille tulee pysyttää kokonaisuudessaan.

Päätös:

Hyväksyttiin.



MUUTOKSENHAKUOHJEET

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Lisätietoja hallintopäällikkö Kirsi Väänänen
040 489 4050, kirsi.vaananen@pielavesi.fi

Yhteystiedot Pielaveden kunta
Postiosoite Puustellintie 18, 72400 PIELAVESI
sähköposti kunta@pielavesi.fi

Pöytäkirja Pielaveden yleisessä tietoverkossa 13.12.2023
nähtävänä

Tiedoksianto

Asianosaiset:

Annettu tiedoksi sähköisesti

Päivämäärä: 13.12.2023

Vastaanottajat:

Puumalan kunnan vastaselitys hallinto-oikeudelle

Vastaselityksen antaja

Puumalan kunta
Keskustie 14, 52200 Puumala
kirjaamo@puumala.fi

Vastaselitys

Puumalan kunta vaatii, että hallinto-oikeus hylkää Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Varkauden kaupungin valitukset asioissa.

Perustelut

Sekä Etelä-Savon hyvinvointialueen (Eloisa) ja Varkauden kaupungin valitukset ovat perusteettomia. Asiassa annetut lausunnot ja vastineet eivät anna aihetta arvioida asiaa muulla tavalla.

Kysymys Eloisan valituksen osalta on siitä, ovatko Vaalijalan kuntayhtymän päätökset 14.12.2022 38 § ja 39 § lainvastaisia ja Varkauden kaupungin osalta siitä, tuleeko päätös 38 § palauttaa uudelleen ratkaistavaksi palauttamatta jääneen ylijäämän osalta.

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset ylijäämien maksamisesta (38 § ja 39 § 14.12.2022) on tehty aikaan, jolloin kunnat ovat olleet järjestämisvastuussa. Päätökset eivät ole laittomia eikä kuntayhtymän yhtymäkokous ole päätöksenteossaan ylittänyt valtuuksiaan toimia.

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain (Voimaannpanolaki) 20 §:n mukaisesti hyvinvointialueuudistuksessa kuntayhtymät ovat siirtyneet kaikkine varoineen, velkoineen ja sitoumuksineen hyvinvointialueille 1.1.2023, jolloin myös Vaalijalan kuntayhtymä on siirtynyt hyvinvointialueelle ja lakannut kuntayhtymänä.

Siirtyminen on tapahtunut ns. yleisseuraantona, jossa kuntayhtymän kaikki omaisuus, vastuut ja velat ovat siirtyneet hyvinvointialueelle suoraan lain nojalla ilman mitään erillisiä sopimuksia tai järjestelyjä siirtyvien varojen, velkojen tai sitoumusten osalta.

Voimaannpanolain 33 §:n mukaisesti *kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän jäsenkunnat päättävät kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti*. Kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä on siten nimenomaisesti säädetty voimaannpanolaissa. Ylijäämän osalta kuntayhtymän yhtiökokous on tehnyt päätöksen ja taseeseen kertynyt ylijäämä kuuluu päätöksen mukaisesti kunnille. Täten voidaan todeta, että päätös on täysin laillinen eikä kuntayhtymän yhtymäkokous ole ylittänyt toimivaltaansa päättäessään ylijäämän jakamisesta. Päinvastoin, kysymys ei ole mistään tulkinnanvaraisesta asiasta vaan ylijäämän käsittelystä on nimenomainen säännös voimaannpanolaissa ja kuntayhtymän yhtiökokous on tämän mukaisesti toiminut päättäessään ylijäämien jakamisesta kunnille.

Asiassa merkityksellistä on se, että hyvinvointialueet ovat tosiasiallisesti hyväksyneetkin Vaalijalan kuntayhtymän ylijäämän 10 754 972,55 euroa jakamisen jäsenkunnille. Tämä on todettu niin Eloisan valituksessa kuin Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunnossa. Kumpikin hyvinvointialue viittaa kuitenkin

valituksessa ja lausumassa siihen, että velvoiteoikeuden vastaisesti kuntayhtymän yhtymäkokous olisi velvoittanut kaksi muuta oikeushenkilöä (hyvinvointialueet) hoitamaan ylijäämien maksatus jäsenkunnille.

Hyvinvointialueet ovat katsoneet, ettei kuntayhtymällä olisi ollut oikeutta tehdä tällaista hyvinvointialueita sitovaa päätöstä. Tämä ei pidä paikkaansa, sillä asiassa on edelleen huomattava, että kuntayhtymät ovat siirtyneet kaikkine varoineen, velkoineen ja vastuineen hyvinvointialueille, kuntayhtymän yhtymäkokous on päättänyt ylijäämän jakamisesta voimaanpanolain 33 §:n mukaisesti aivan oikein ja aivan tavanomaiseksi katsottava päätös ylijäämien maksatuksesta on velvoitteineen yleisseuraannon nojalla siirtyneet hyvinvointialueille. Hyvinvointialueet eivät ole asiassa velvoiteoikeudellisesti arvioiden kolmansia tai erillisiä osapuolia, vaan kuntayhtymien vastuiden ja velvoitteiden siirtyessä yleisseuraannon nojalla hyvinvointialueille ja ottaen vielä huomioon voimaanpanolain säännökset, on selvää, että kuntayhtymät voivat tehdä hyvinvointialueita sitovia päätöksiä eivätkä hyvinvointialueet ole velvoiteoikeudellisesti arvioiden ns. erillisiä osapuolia asiassa.

Hyvinvointialueet eivät tässä tapauksessa voi valita sitä, mitä kuntayhtymiltä siirtyviä vastuita ja velvoitteita, joista kuntayhtymä on itse laillisesti päättänyt, se ottaa vastatakseen. Voimaanpanolaissa on säädetty myös kuntayhtymän toimivallan rajoituksesta sen jälkeen, kun kuntayhtymä on antanut voimaanpanolain 21 §:n mukaisen selvityksen sen omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista. Voimaanpanolain 39 §:n mukaan *kuntayhtymän viranomaisen ei voi 21 §:ssä tarkoitetun selvityksen antamisen jälkeen päättää asioista, joilla olisi merkittäviä hyvinvointialuetta sitovia vaikutuksia, paitsi jos päätöksentekoa ei voida asian kiireellisyyden vuoksi lykätä tai jos hyvinvointialue antaa päätökselle suostumuksen. Voimaanpanolain esitöiden (hallituksen esitys 241/2020) mukaan säännöksen tarkoituksena olisi turvata kuntayhtymien onnistunut siirtäminen hyvinvointialueille sekä estää vaikutuksiltaan pitkäaikaisten ja taloudelliselta merkitykseltään suurten, hyvinvointialuetta sitovien päätösten tekeminen ilman hyvinvointialueen myötävaikutusta. Säännös rajoittaisi siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen toimivaltaa sellaisissa luonteeltaan periaatteellisissa, uusissa tai laajakantoisissa asioissa, joista päättämisen olisi katsottava kuuluvan hyvinvointialueelle. Tällaisina voitaisiin pitää esimerkiksi päätöksiä, joilla on pitkäaikaisia vaikutuksia hyvinvointialueen talouteen. Kuntayhtymän viranomaisilla olisi edelleen oikeus tehdä tarvittavia, tavanomaisia täytäntöönpanoluonteisia päätöksiä ja huolehtia muutoinkin kuntayhtymän hallintoon kuuluvista tehtävistä hyvinvointialueelle siirtämiseen saakka.*

Kertyneiden ylijäämien palauttamista koskeva asia ja siihen liittyvä päätöksenteko ei ole säännöksessä tarkoitettulla tavalla luonteeltaan periaatteellinen, uusi tai laajakantoinen. Kysymys on esitöissä mainitusta tavanomaisesta päätöksestä. Vaikka ylijäämien palauttamista koskevan päätöksen arvioitaisi vastoin Puumalan kunnan käsitystä olevan ko. säännöksen nojalla kuntayhtymän toimivallan ulkopuolella, niin edelleen asiassa on huomattava, että hyvinvointialueet ovat ylijäämän palauttamiselle antaneet suostumuksensa, jolloin päätös edelleen on laillinen ja sitoo hyvinvointialueita.

Eloisan valituksessa on vedottu hyvinvointialueen lainanottoon ja siihen liittyvään problematiikkaan. Puumalan kunta toteaa, että hyvinvointialueen rahoitus ja siihen liittyvät haasteet eivät ole asiassa tai päätösten laillisuuden arvioinnissa millään muotoa merkityksellisiä eivätkä vaikuta asian oikeudelliseen arviointiin. Hyvinvointialueet ovat antaneet suostumuksensa siihen, että ylijäämiä voidaan jakaa ja että ylijäämien maksaminen rahoitetaan lainalla, joka tapauksessa olisi jäänyt hyvinvointialueiden vastuulle yleisseuraannon nojalla. Hyvinvointialueen rahoituksen puutteet tai siihen liittyvät ongelmat eivät voi vaikuttaa siihen, että hyvinvointialueiden kuntayhtymien aikaisia selviä sitoumuksia ja vastuita voitaisi sillä perusteella rajoittaa.

Varkauden kaupunki on valituksessaan katsonut, että hallinto-oikeuden tulisi kumota yhtymäkokouksen päätös 38 § ja palauttaa päätös toimivaltaisen toimielimen uudelleen ratkaistavaksi, sillä ylijäämää on päätetty palauttaa vain osin jäsenkunnille eikä jäljelle jääneen ylijäämän osalta ole päätetty mitään.

Puumalan kunta toteaa tähän, että kuntayhtymät ovat siirtyneet yleisseuraannon nojalla kaikkine varoineen, velkoineen ja vastuineen hyvinvointialueille ja tällöin kuntayhtymän taseeseen jääneet ylijäämät, joiden jakamisesta ei ole tehty voimaanpanolain 33 §:n mukaisesti päätöstä, siirtyvät täten hyvinvointialueille ilman erillistä päätöstä ja näin ollen Varkauden kaupungin vaatimus asiassa on perusteeton.

Edellä mainituin perustein Puumalan kunta katsoo, että Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksella on ollut harkintavalta päättää niin kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän (38 §) kuin vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän (39 §) jakamisesta ja koska päätökset eivät ole lainvastaisia, tulee Eloisan valitus hylätä perusteettomana. Myöskään Varkauden kaupungin vaatimukselle asian palauttamiseksi uudelleen ratkaistavaksi ei ole perusteita ja se tulee myös hylätä.

§ 9

**Puumalan kunnan vastaselitys Itä-Suomen hallinto-oikeuden vastaselityspyyntöön
Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39**

PuuDno-2022-233

Valmistelija / lisätiedot:

Mervi Kelloniitty, Niina Kuuva

mervi.kelloniitty@puumala.fi, niina.kuuva@puumala.fi

hallintopäällikkö, kunnanjohtaja

Liitteet

1 § 9 Liite 1_Puumalan kunnan vastaselitys hallinto-oikeudelle

Itä-Suomen hallinto-oikeudessa on vireillä Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39 sekä Varkauden kaupungin valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksestä 14.12.2022 § 38.

Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulusta annetun lain 20 §:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueilta lausunnot kyseisten valitusten johdosta ja Etelä-Savon hyvinvointialue sekä Varkauden kaupunki ovat antaneet lausuntojen johdosta vastineensa.

Hallinto-oikeus varaa Puumalan kunnalle, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valitusten, lausuntojen ja vastineiden johdosta. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023. Puumalan kunta on saanut jatkoaikaa vastaselityksen antamiseen 23.1.2024 saakka. Vastaselityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Ehdotus

Esittelijä: Niina Kuuva, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta sekä 22.1.2024 kunnan yleisessä tietoverkossa julkaistusta pöytäkirjasta jäljennetyn otteen oikeaksi todistaa

Puumala
Mervi Kelloniitty
hallintopäällikkö

Muutoksenhakukielto

§9

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Vastaselityspyyntö Itä-Suomen hallinto-oikeus (146/2023 ja 2391/2023)

KHALL 11.12.2023 § 348

55/00.04.01/2022

Valmistelija

Vt. hallintopäällikkö Jarkko Sanisalo 040 674 3467

Itä-Suomen hallinto-oikeudessa on vireillä (diaarinumerot 146/2023 ja 2391/2023) Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39.

Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulusta annetun lain 20 §:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pohjois-Savon hyvinvointialueelta lausunnon kyseisen valituksen johdosta ja Etelä-Savon hyvinvointialue on antanut lausunnon johdosta vastineen.

Hallinto-oikeus varaa Rantasalmen kunnalle, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, lausunnon ja vastineen johdosta. Vastaselitys on annettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023. Vastaselityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Oheismateriaalina Itä-Suomen hallinto-oikeuden vastaselityspyyntö 14.11.2023 liitteinen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Rainer Leskinen

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa kunnan vastaselityksenä Itä-Suomen hallinto-oikeudelle asiasta (Dnrot 146/2023 ja 2391/2023):
Rantasalmen kunta vetoaa Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen 14.12.2022 § 38 ja 39 päätöksiin, jossa Vaalijalan kirjanpidollisista ylijäämistä 31.12.2021 palautetaan Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille 10 754 972,55 euroa, josta 1 773 202,76 euroa on käytettävä perusopetustoimintaan, ylijäämä jaetaan kuntien peruspääoman 31.12.2021 mukaisessa suhteessa ja kirjanpidollisten ylijäämien maksatuksen jäsenkunnille hoitavat yhteisvastuullisesti Pohjois-Savon ja Etelä-Savon hyvinvointialueet. Mikäli Itä-Suomen hallinto-oikeus kumoaa Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset 14.12.2022 § 38-39 ja palauttaa päätöksen toimivaltaisen

Kunnanhallitus

§ 348

11.12.2023

toimielimen uudelleen ratkaistavaksi, tulee palauttamatta jääneen ylijäämän käsittelyn osalta velvoittaa palauttamaan ylijäämän täysimääräisesti jäsenkunnille.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Otteen oikeaksi todistaa

11.12.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti järjestelmällekirjoitettu.

Riitta Tolvanen
hallintosihteeri

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 348**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rantasalmen kunnanvirastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kunnanhallitus

Rantasalmen kunta

Eliel Saarisen tie 2
58900 Rantasalmi
rantasalmen.kunta@rantasalmi.fi
faksi: 015-440 720
puh. 040 161 5000

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rantasalmen kunnanvirastosta.

Pöytäkirja on nähtävillä Rantasalmen kunnan verkkosivuilla Rantasalmen kunnan verkkosivuilla 18.12.2023 .

Asiakirjaluetelo asiaan 146/2023 ja 2391/2023

Valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022

- § 38 Vaalijalan kirjanpidollisten ylijäämien osittainen maksaminen jäsenkunnille sekä
- § 39 Vaalijalan vuoden 2022 ylijäämän maksaminen jäsenkunnille.

--

LIITE:

Rantasalmen kunnanhallituksen 11.12.2023 § 348 pöytäkirjanote

Yhteystiedot:

Rantasalmen kunta

Eliel Saarisen tie 2

58900 Rantasalmi

rantasalmen.kunta@rantasalmi.fi

Vastaselitys Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksestä 14.12.2022 § 38

khall 18.12.2023 § 202
11/00.04.00/2023

Valmistelija

Vs. hallintojohtaja

Varkauden kaupunki on tehnyt valituksen Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen 14.12.2022 § 38 päätösestä Vaalijalan kirjanpidollisten ylijäämien osittaisesta maksamisesta jäsenkunnille.

Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lain-säädännön voimaanpanosta annetun lain 20 §:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueilta lausunnot kyseisen valituksen takia ja Varkauden kaupunki on antanut lausuntojen johdosta vastineen.

Itä-Suomen hallinto-oikeus varaa Lapinlahden kunnalle, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, hyvinvointialueiden lausuntojen ja Varkauden kaupungin vastineen takia. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023. Hallinto-oikeus myöntänyt lisäajan vastaselityksen antamista varten 19.12.2023 saakka.

Oheismateriaalina on Itä-Suomen hallinto-oikeuden vastaselityspyyntö valituksen, lausuntojen ja vastineen johdosta Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2023 § 38 sähköisen kokouksen puolella.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Kärnä

Päätösehdotus


Rautavaaran kunnalla ei ole lausuttavaa asiaan.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Otteen oikeaksi todistaa

Rautavaaralla 20.12.2023


Kaisu Heikkinen
hallintosihteeri

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 202**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rautavaaran kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kunnanhallitus Kirjaamon yhteystiedot:

Koulutie 1
73900 Rautavaara
kirjaamo@rautavaara.fi
0408608184

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 - 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Vastaselitys, Vaalijalan kuntayhtymä / Siilinjärven kunta

Kunnanhallitus 05.12.2023 § 236
378/05.00/2022

Valmistelija talousjohtaja Petteri Ristikangas, puh. 044 740 1103

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää Siilinjärven kunnalta vastaselitystä Varkauden kaupungin valitukseen Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksestä 14.12.2022 § 38. Myös Etelä-Savon hyvinvointialue on tehnyt valitukset koskien Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksiä 14.12.2022 § 38 ja 39.

Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaansaattamista koskevan lain 20§:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueiden lausunnot Varkauden kaupungin valituksen johdosta ja Varkauden kaupunki on antanut lausuntojen johdosta vastineen.

Hallinto-oikeus varaa Siilinjärven kunnalle, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, hyvinvointialueiden lausuntojen ja Varkauden kaupungin vastineen johdosta. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023.

Varkauden kaupunki on vaatinut Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen 14.12.2022 § 38 päätöksen kumoamista ja asian palauttamista toimivaltaiselle toimielimelle uudelleen ratkaistavaksi. Valituksen alaisen päätöksen mukaan: 1. Vaalijalan kirjanpidollisista ylijäämistä 31.12.2021 palautetaan Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille 10.754.972, 55 euroa, mistä 1.773.202,76 euroa on käytettävä perusopetustoimintaan, ylijäämä jaetaan kuntien peruspääoman 31.12.2021 suhteessa liitteenä olevan taulukon mukaisesti. 2. kirjanpidollisten ylijäämien maksatuksen jäsenkunnille hoitavat yhteisvastuullisesti Pohjois-Savon ja Etelä-Savon hyvinvointialueet.

Vaalijalan kuntayhtymän perussopimuksen kohdan 30 (purkaminen ja loppuselvitys) kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille jäsenkuntaosuuksien suhteessa. Vaalijalan kuntayhtymän taaseessa 31.12.2021 on 21.509.945,10 suuruinen ylijäämä.

Kuntayhtymän päätöksen mukaan ylijäämien maksaminen oli tarkoitus rahoittaa ottamalla vastaava laina, joka olisi siirtynyt Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueille. Lisälaina olisi jakaantunut siten, että Pohjois-Savon hyvinvointialueen osuus lainasta olisi ollut noin 56 % ja Etelä-Savon hyvinvointialueen noin 44 %.

Pohjois-Savon hyvinvointialueen aluehallitus päätti 31.10.2022 § 274, että Vaalijalan kuntayhtymä voi rahoittaa puolet kuntayhtymän ylijäämistä

ottamalla lainaa. Päätöksen mukaan toinen puoli ylijäämistä tulee antaa hyvinvointialueiden hyväksi. Etelä-Savon hyvinvointialueen hyvinvointialuejohtajan 2.12.2022 antamassa lausunnossa Etelä-Savon hyvinvointialue yhtyi kompromissiratkaisuna Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausuntoon.

Ongelmana on, että Vaalijalan ky ei toimeenpannut päätöstä ennen kuntayhtymän siirtoa hyvinvointialueille. Vaalijalan kuntayhtymän hallitus ei käyttänyt sillä olevaa lainanottovaltuutta. Kuntayhtymän hallitus päätti esittää kuntayhtymän yhtymäkokoukselle, että se velvoittaa yhteisvastuullisesti Pohjois-Savon hyvinvointialueen ja Etelä-Savon hyvinvointialueen hoitamaan 10.754.972,55 euron suuruisen kirjanpidollisen ylijäämän 31.12.2021 maksatuksen jäsenkunnille. Samalla hallitus päätti esittää, että puheena olevasta kirjanpidollisesta ylijäämästä 1.773.202,76 euroa on käytettävä perusopetustoimintaan. Yhtymäkokous hyväksyi kuntayhtymän hallituksen esityksen.

Varkauden kaupunki katsoi valituksessaan, että kirjanpidollinen ylijäämä 21.509.945,10 euroa kuului kokonaisuudessaan kunnille. Kertyneiden ylijäämien palauttamisesta päättäminen liittyy kuntayhtymän toimintaan kuntien järjestämisvastuun aikana, ja sen voidaan katsoa kuuluvan Vaalijalan kuntayhtymälle, jonka ylin päättävä toimielin yhtymäkokous oli.

Etelä-Savon hyvinvointialueen lausunnon mukaan kuntayhtymän hallituksen olisi tullut ryhtyä vuoden 2022 aikana toimenpiteisiin sen vastuulla olevan ylijäämän maksatukseen jäsenkunnille. Kuntayhtymän hallitus ja toimiva johto on tarpeettomasti viivytellyt ylijäämien maksatusta. Lisäksi hyvinvointialue katsoo, että kuntayhtymän jäsenkunnat mukaan lukien Varkauden kaupunki ovat Vaalijalan kuntayhtymän osakkaina laiminlyöneet omistajaohjauksen. Etelä-Savon hyvinvointialue katsoo lausunnossaan, että laiminlyömillä tehokkaan omistajaohjauksen Varkauden kaupunki on siten ollut itse myötävaikuttamassa siihen, ettei kuntayhtymä ole ryhtynyt ajoissa toimiin ylijäämän palauttamiseksi jäsenkunnille. Samat kunnat mukaan lukien Varkauden kaupunki ovat olleet tekemässä valituksenalaista yhtymäkokouksen päätöstä 14.12.2022 § 38. Hyvinvointialue ei sinällään kiistä 2.12.2022 antamaansa lausuntoa siltä osin, kun se hyväksyi, että Vaalijalan kuntayhtymän ylijäämiä voidaan jakaa 10.745.972,55 euroa jäsenkunnille.

Pohjois-Savon hyvinvointialue katsoo, että koska ei ole toimittu aiemmin sovittu mukaisesti (lainanotto ym.), ei hyvinvointialue pysty asiassa toimimaan, vaan vahinko jää Vaalijalan kuntayhtymän omistajakunnille.

Päätöksen vaikutusten ennakoarviointi: Ennakoarviointia ei ole tarpeen tehdä, koska asia koskee selvityksen/lausunnon antamista.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa asiasta Itä- Suomen hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Siilinjärven kunnan näkemyksen mukaan Vaalijalan kuntayhtymän perusopimusta tulee noudattaa, ja ylijäämä varat 21.509.945,10 euroa palauttaa jäsenkunnille jäsenkuntauosuuksien suhteessa. Näin ollen Siilinjärven kunta yhtyy Varkauden kaupungin vaatimukseen, että ylijäämä 21.509.945,10 euroa tulee palauttaa jäsenkunnille jäsenkuntauosuuksien suhteessa.

Vaalijalan kuntayhtymän viivyttelyn johdosta hyvinvointialueet ovat saaneet perusteetonta hyötyä Vaalijalan omistajakuntien kustannuksella. Vaalijalan kuntayhtymään sitoutunut ylijäämä on kuntien palvelumaksuilla kerättyä ylijäämää (ylihintaa). Ylijäämä pitää sisällään myös pääomien kustannuskenteen kuten poistot ja rahoituksen kustannukset, mitkä ovat sitoutuneet kuntayhtymän omaisuuteen. Ylijäämän palauttaminen olisi pitänyt toteuttaa suoritehintoja muuttamalla tai erillisellä suorituksella. Vuoden 2022 ylijäämän osalta on tehty erillinen päätös ylijääminen palauttamisesta.

Mikäli kustannukset olisi tasattu kunnille vuosien 2021 ja 2022 aikana kyseinen muutos / tasaus olisi myös siirtynyt kuntien valtionosuuspohjiin, missä sote-kustannusten jako on vaikuttanut hyvinvointialueiden ja kuntien saamaan rahoitukseen. Näin Vaalijalan toimet viivytellä asiasta päättämisestä on johtaneet kuntayhtymän omistajakuntien osalta tilanteeseen, missä kuntien valtionosuuksia on siirretty hyvinvointialueille enemmän kuin todelliset kuntien kustannukset ovat olleet. Sote-kustannusten vaikutus kuntien valtionosuuksiin on nyt pysyvä ja näin ollen Vaalijalan toiminta on aiheuttanut pysyvän haitan kuntien rahoituspohjaan.

Aikaisemmin voimassa olleen käytännön mukaisesti, mikäli kyseessä olisi ollut kuntayhtymän taseessa oleva alijäämä, olisi tämä laskutettu jäsenkunnilta tilinpäätöksen 2022 yhteydessä. On ristiriitaista ja perusteetonta, että ylijäämä ei kuulu kunnille, mutta alijäämä kuuluu. Yhtä lailla kunnat joutuivat maksamaan kuntayhtymien purkamisesta johtuvat mahdolliset alijäämien kattamiset joko olemassa olevilla kassavaroilla, ottamalla uutta lainaa tai myymällä omaisuuttaan. Näin ollen vastaavat toimenpiteet ovat olleet mahdollisia myös Vaalijalan kuntayhtymän osalta.

Mikäli vedotaan, että kunnat olisivat päättäneet asiasta, niin Vaalijalan kuntayhtymä ei ole toiminut hyvän hallintotavan mukaisesti, kun asiaa ei ole tuotu kuntien päätettäväksi. Kunnat eivät ole tehneet omistajina päätöstä tai antaneet lausuntoa omien ylijäämiensä palauttamisesta. Tätä ei ole Vaalijalan hallinnon puolesta edes pyydetty. Näin ollen kunnilla ei ole ollut mahdollisuutta päättää voimaanpanolain mukaisesti ylijäämiensä käsitte-lystä ennen kuntayhtymän siirtymistä hyvinvointialueelle.

Niin lainsäädännön kuin myös Vaalijalan perussopimuksen mukaisesti ylijäämä tulee palauttaa omistajakunnille.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheisaineisto

Vastaselityspyyntö 14.11.2023 (dnro 146/2023 ja 2391/2023)

Vastaselityspyyntö 14.11.2023 (dnro 160/2023)

Jakelu

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Siilinjärven kunta

Kunnanhallitus

§ 236

Ote pöytäkirjasta

05.12.2023

Otteen oikeaksi todistaa

07.12.2023



Ella Kauppinen
pöytäkirjanpitäjä

Siilinjärven kunta

Ote pöytäkirjasta

Kunnanhallitus

§ 236

05.12.2023

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 236

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta

**Vastaselitys Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39
Etelä-Savon hyvinvointialueen tekemään tehtyyn valitukseen**

Kunnanhallitus 27.11.2023 § 261
369/00.04.00/2023

Valmistelija: talous- ja hallintojohtaja

Hallinto-oikeudessa on vireillä Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39.

Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaansaattamista annetun lain 20 §:n 1 momentin nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueita.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Pohjois-Savon hyvinvointialueelta lausunnon kyseisen valituksen johdosta ja Etelä-Savon hyvinvointialue on antanut lausunnon johdosta vastineen.

Hallinto-oikeus varaa Sonkajärven kunnalle, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, lausunnon ja vastineen johdosta. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023. Vastaselityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Oheismateriaalina on Itä-Suomen hallinto-oikeuden vastaselityspyyntö liitteineen (Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus 20.1.2023, Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunto 20.3.2023 ja Etelä-Savon hyvinvointialueen vastine 22.6.2023).

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää, että Sonkajärven kunta ei anna asiassa vastaselitystä.

Päätös

Kunnanhallitus:
Kunnanhallitus yksimielisesti päätti, ettei Sonkajärven kunta anna asiassa vastaselitystä.

Otteen oikeaksi todistaa

30.11.2023

Katja Kurtelius Tornberg
pöytäkirjanpitäjä

Jakelu

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Sonkajärven kunta

Ote pöytäkirjasta

Kunnanhallitus

§ 261

27.11.2023

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 261

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Vastaselitys koskien Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Varkauden kaupungin valituksia Vaalijalan kuntayhtymän päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja § 39 sekä niihin annettuja lausuntoja ja vastineita

Diaarinumerot Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus 146/2023 ja 2391/2023
Varkauden kaupungin valitus 160/2023

Vastaselityksen antaja Sulkavan kunta
Osoite: Kauppatie 1, 58700 Sulkava
Sähköposti: kirjaamo@sulkava.fi

Vastaselitys Vaatimukset
Sulkavan kunta vaatii, että hallinto-oikeus hylkää Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Varkauden kaupungin valitukset asioissa.

Perustelut Sekä Etelä-Savon hyvinvointialueen (Eloisa) ja Varkauden kaupungin valitukset ovat perusteettomia. Asiassa annetut lausunnot ja vastineet eivät anna aihetta arvioida asiaa muulla tavalla.

Kysymys Eloisan valituksen osalta on siitä, ovatko Vaalijalan kuntayhtymän päätökset 14.12.2022 38 § ja 39 § lainvastaisia ja Varkauden kaupungin osalta siitä, tuleeko päätös 38 § palauttaa uudelleen ratkaistavaksi palauttamatta jääneen ylijäämän osalta.

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset ylijäämien maksamisesta (38 § ja 39 § 14.12.2022) on tehty aikaan, jolloin kunnat ovat olleet järjestämisvastuussa. Päätökset eivät ole laittomia eikä kuntayhtymän yhtymäkokous ole päätöksenteossaan ylittänyt valtuuksiaan toimia.

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta annetun lain (Voimaanpanolaki) 20 §:n mukaisesti hyvinvointialueuudistuksessa kuntayhtymät ovat siirtyneet kaikkine varoineen, velkoineen ja sitoumuksineen hyvinvointialueille 1.1.2023, jolloin myös Vaalijalan kuntayhtymä on siirtynyt hyvinvointialueelle ja lakannut kuntayhtymänä.

Siirtyminen on tapahtunut ns. yleisseuraantona, jossa kuntayhtymän kaikki omaisuus, vastuut ja velat ovat siirtyneet hyvinvointialueelle suoraan lain nojalla ilman mitään erillisiä sopimuksia tai järjestelyjä siirtyvien varojen, velkojen tai sitoumusten osalta.

Voimaanpanolain 33 §:n mukaisesti kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän jäsenkunnat päättävät kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti. Kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä on siten nimenomaisesti säädetty voimaanpanolaissa. Ylijäämän osalta kuntayhtymän yhtiökokous on tehnyt päätöksen ja taseeseen kertynyt ylijäämä kuuluu päätöksen mukaisesti kunnille. Täten voidaan todeta, että päätös on täysin laillinen eikä kuntayhtymän yhtymäkokous ole ylittänyt toimivaltaansa päättäessään ylijäämän jakamisesta. Päinvastoin, kysymys ei ole mistään tulkinnanvaraisesta asiasta vaan ylijäämän käsittelystä on nimenomainen säännös voimaanpanolaissa ja kuntayhtymän

yhtiökokous on tämän mukaisesti toiminut päättäessään ylijäämien jakamisesta kunnille.

Asiassa merkityksellistä on se, että hyvinvointialueet ovat tosiasiallisesti hyväksyneetkin Vaalijalan kuntayhtymän ylijäämän 10 754 972,55 euroa jakamisen jäsenkunnille. Tämä on todettu niin Eloisan valituksessa kuin Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunnossa. Kumpikin hyvinvointialue viittaa kuitenkin valituksessa ja lausumassa siihen, että velvoiteoikeuden vastaisesti kuntayhtymän yhtymäkokous olisi velvoittanut kaksi muuta oikeushenkilöä (hyvinvointialueet) hoitamaan ylijäämien maksatus jäsenkunnille. Hyvinvointialueet ovat katsoeet, ettei kuntayhtymällä olisi ollut oikeutta tehdä tällaista hyvinvointialueita sitovaa päätöstä. Tämä ei pidä paikkaansa, sillä asiassa on edelleen huomattava, että kuntayhtymät ovat siirtyneet kaikkine varoineen, velkoineen ja vastuineen hyvinvointialueille, kuntayhtymän yhtymäkokous on päättänyt ylijäämän jakamisesta voimaanpanolain 33 §:n mukaisesti aivan oikein ja aivan tavanomaiseksi katsottava päätös ylijäämien maksatuksesta on velvoitteineen yleisseuraannon nojalla siirtynyt hyvinvointialueille. Hyvinvointialueet eivät ole asiassa velvoiteoikeudellisesti arvioiden kolmansia tai erillisiä osapuolia, vaan kuntayhtymien vastuiden ja velvoitteiden siirtyessä yleisseuraannon nojalla hyvinvointialueille ja ottaen vielä huomioon voimaanpanolain säännökset on selvää, että kuntayhtymät voivat tehdä hyvinvointialueita sitovia päätöksiä eivätkä hyvinvointialueet ole velvoiteoikeudellisesti arvioiden ns. erillisiä osapuolia asiassa.

Hyvinvointialueet eivät tässä tapauksessa voi valita sitä, mitä kuntayhtymiltä siirtyviä vastuita ja velvoitteita, joista kuntayhtymä on itse laillisesti päättänyt, se ottaa vastatakseen. Voimaanpanolaissa on säädetty myös kuntayhtymän toimivallan rajoituksesta sen jälkeen, kun kuntayhtymä on antanut voimaanpanolain 21 §:n mukaisen selvityksen sen omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista. Voimaanpanolain 39 §:n mukaan kuntayhtymän viranomaisen ei voi 21 §:ssä tarkoitetun selvityksen antamisen jälkeen päättää asioista, joilla olisi merkittäviä hyvinvointialuetta sitovia vaikutuksia, paitsi jos päätöksentekoa ei voida asian kiireellisyyden vuoksi lykätä tai jos hyvinvointialue antaa päätökselle suostumuksen. Voimaanpanolain esitöiden (hallituksen esitys 241/2020) mukaan säännöksen tarkoituksena olisi turvata kuntayhtymien onnistunut siirtäminen hyvinvointialueille sekä estää vaikutuksiltaan pitkäaikaisten ja taloudelliselta merkitykseltään suurten, hyvinvointialuetta sitovien päätösten tekeminen ilman hyvinvointialueen myötävaikutusta. Säännös rajoittaisi siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen toimivaltaa sellaisissa luonteeltaan periaatteellisissa, uusissa tai laajakantoisissa asioissa, joista päättämisen olisi katsottava kuuluvan hyvinvointialueelle. Tällaisina voitaisiin pitää esimerkiksi päätöksiä, joilla on pitkäaikaisia vaikutuksia hyvinvointialueen talouteen. Kuntayhtymän viranomaisilla olisi edelleen oikeus tehdä tarvittavia, tavanomaisia täytäntöönpanoluonteisia päätöksiä ja huolehtia muutoinkin kuntayhtymän hallintoon kuuluvista tehtävistä hyvinvointialueelle siirtämiseen saakka.

Kertyneiden ylijäämien palauttamista koskeva asia ja siihen liittyvä päätöksenteko ei ole säännöksessä tarkoitettulla tavalla luonteeltaan periaatteellinen, uusi tai laajakantoinen. Kysymys on esitöissä

mainitusta tavanomaisesta päätöksestä. Vaikka ylijäämien palauttamista koskevan päätöksen arvioitaisi vastoin Sulkavan kunnan käsitystä olevan ko. säännöksen nojalla kuntayhtymän toimivallan ulkopuolella, niin edelleen asiassa on huomattava, että hyvinvointialueet ovat ylijäämän palauttamiselle antaneet suostumuksensa, jolloin päätös edelleen on laillinen ja sitoo hyvinvointialueita.

Eloisan valituksessa on vedottu hyvinvointialueen lainanottoon ja siihen liittyvään problematiikkaan. Sulkavan kunta toteaa, että hyvinvointialueen rahoitus ja siihen liittyvät haasteet eivät ole asiassa tai päätösten laillisuuden arvioinnissa millään muotoa merkityksellisiä eivätkä vaikuta asian oikeudelliseen arviointiin. Hyvinvointialueet ovat antaneet suostumuksensa siihen, että ylijäämiä voidaan jakaa ja että ylijäämien maksaminen rahoitetaan lainalla, joka joka tapauksessa olisi jäänyt hyvinvointialueiden vastuulle yleisseuraannon nojalla. Hyvinvointialueen rahoituksen puutteet tai siihen liittyvät ongelmat eivät voi vaikuttaa siihen, että hyvinvointialueiden kuntayhtymien aikaisia selviä sitoumuksia ja vastuita voitaisi sillä perusteella rajoittaa.

Varkauden kaupunki on valituksessaan katsonut, että hallinto-oikeuden tulisi kumota yhtymäkokouksen päätös 38 § ja palauttaa päätös toimivaltaisen toimielimen uudelleen ratkaistavaksi, sillä ylijäämää on päätetty palauttaa vain osin jäsenkunnille eikä jäljelle jääneen ylijäämän osalta ole päätetty mitään. Sulkavan kunta toteaa tähän, että kuntayhtymät ovat siirtyneet yleisseuraannon nojalla kaikkine varoineen, velkoineen ja vastuineen hyvinvointialueille ja tällöin kuntayhtymän taseeseen jääneet ylijäämät, joiden jakamisesta ei ole tehty voimaannpanolain 33 §:n mukaisesti päätöstä, siirtyvät täten hyvinvointialueille ilman erillistä päätöstä ja näin ollen Varkauden kaupungin vaatimus asiassa on perusteeton.

Edellä mainituin perustein Sulkavan kunta katsoo, että Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksella on ollut harkintavalta päättää niin kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän (38 §) kuin vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän (39 §) jakamisesta ja koska päätökset eivät ole lainvastaisia, tulee Eloisan valitus hylätä perusteettomana. Myöskään Varkauden kaupungin vaatimukselle asian palauttamiseksi uudelleen ratkaistavaksi ei ole perusteita ja se tulee myös hylätä.

Sulkavalla 10.1.2024

Mervi Palmu

Kaisa Ralli

Vt. kunnanjohtaja

Kunnanhallituksen puheenjohtaja

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 3 pages before this page

Tämä asiakirja sisältää 3 sivua ennen tätä sivua

Detta dokument innehåller 3 sidor före denna sida

Dokumentet inneholder 3 sider før denne siden

Dette dokument indeholder 3 sider før denne side

MERVI HANNELE PALMU

bca3cbb8-0d26-4e11-939e-990e7f3de1a8 - 2024-01-12 09:33:56 UTC +02:00
BankID / MobileID - 05ce7ec4-7c02-4160-9829-4f62df0f76e6 - FI

KAISA RALLI

c6f6a7df-e1c6-410f-8e18-afec8e36af1e - 2024-01-12 10:45:17 UTC +02:00
BankID / MobileID - 5dfe25e3-d5bc-4232-b0b3-a86a6558049f - FI

authority to sign

asemavaltuus

ställningsfullmakt

autoritet til å signere

myndighed til at underskrive

representative

nimenkirjoitusoikeus

firmateckningsrätt

representant

repræsentant

custodial

huoltaja/edunvalvoja


förvaltare

foresatte/verge

frihedsberøvende

Sulkavan kunnanhallituksen vastaselitys Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

KHALL 10.01.2024 § 11
306/03.06.00.01/2022

Selostus	Hallinto-oikeudessa on vireillä Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Varkauden kaupungin valitukset Vaalijalan kuntayhtymän 14.12.2022 yhtymäkokouksen päätöksistä koskien Vaalijalan kirjanpidollisten ylijäämien osittaista maksamista jäsenkunnille sekä Vaalijalan vuoden 2022 ylijäämän maksamista jäsenkunnille.
Liite	Vastaselityspyyntö/Varkauden kaupunki Vastaselityspyyntö/Etelä-Savon hyvinvointialue Vastaselitys
Valmistelija	Vt. kunnanjohtaja Mervi Palmu
Esittelijä	Vt. kunnanjohtaja Mervi Palmu
Päätösehdotus	Kunnanhallitus hyväksyy vastaselityksen ja valtuuttaa vt. kunnanjohtajan tekemään tarvittavia muutoksia vastaselitykseen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin. Otteen oikeaksi todistaa 10.01.2024  Tuula Ruottinen Keskusarkistonhoitaja
Julkaisupäivä	12.1.2024 .
Annettu tiedoksi	12.1.2024

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE**VASTASELITYS**

ASIA Vastaselityspyyntö Itä-Suomen hallinto-oikeudessa vireillä olevaan Etelä-Savon hyvinvointialueen valitukseen Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39, Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausuntoon valituksen johdosta ja Etelä-Savon hyvinvointialueen vastineeseen lausunnon johdosta, **diaarinumerot 146/2023 ja 2391/2023**

VASTASELITYKSEN ANTAJA JA PROSESSIOSOITE

Tervon kunnanhallitus
Tervon kunta
tervon.kunta@tervo.fi

VASTASELITYS**Vaatimukset**

Vastaselityksenään Tervon kunnanhallitus vaatii Itä-Suomen hallinto-oikeudessa, että:

- Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset 14.12.2022 § 38 ja 39 Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Pohjois-Savon hyvinvointialueen velvollisuudesta hoitaa ja toimeenpanna kirjanpidollisten ylijäämien maksaminen Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille tulee pysyttää kokonaisuudessaan;
- Etelä-Savon hyvinvointialueen valituksessaan ja vastineessaan esittämät vaatimukset Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätösten 14.12.2022 § 38 ja 39 kumoamisesta ja Vaalijalan kuntayhtymän velvoittamisesta varaamaan tarvittavat varat ylijäämän palautukseen tulee hylätä kokonaisuudessaan;
- Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunnossaan esittämät näkemykset Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätösten 14.12.2022 § 38 ja 39 mitättömyydestä ja päätösten kumoamisesta myös päätöksistä valittamatta jättäneen Pohjois-Savon hyvinvointialueen osalta tulee hylätä kokonaisuudessaan;
- mikäli Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus menestyy Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätösten 14.12.2022 § 38 ja 39 kumoamisen osalta, päätökset pysytetään lainvoimaisina Pohjois-Savon hyvinvointialueen osalta.

Perustelut

Päätösten lainmukaisuus ja päätöksistä valittamatta jättäminen

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset 14.12.2022 § 38 ja 39 tulee pysyttää kokonaisuudessaan, ja Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Pohjois-Savon hyvinvointialueen vaatimukset ja näkemykset tulee hylätä kokonaisuudessaan, koska Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset ovat lainmukaiset ja lain sallimat sisällöltään ja päätökset on myös tehty lainmukaisesti jäljempänä perustellun mukaisesti, ja koska Pohjois-Savon hyvinvointialue ei ole valitusoikeuttaan käyttäen edes hakenut muutosta Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksiin jäljempänä perustellun mukaisesti.

Mikäli Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus menestyy Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätösten 14.12.2022 § 38 ja 39 kumoamisen osalta, päätökset pysytetään lainvoimaisina Pohjois-Savon hyvinvointialueen osalta, koska Pohjois-Savon hyvinvointialue ei ole valitusoikeuttaan käyttäen edes hakenut muutosta Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksiin jäljempänä perustellun mukaisesti.

Kuntayhtymän oikeus päättää taseeseen kertyneiden ylijäämien käsittelystä

Tässä tapauksessa Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset koskevat kuntayhtymän taseeseen kertyneen vuoden 2021 ylijäämän ja vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän käsittelyä, ja tätä koskevat päätökset on tehty 14.12.2022. Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaansaannosta annetun lain (616/2021, voimaansaannolaki) 33 §:n perusteella voimaansaannolain 20 §:ssä tarkoitettujen kuntayhtymien on katettava kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain (410/2015) säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän jäsenkunnat päättävät kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti.

Mikäli hyvinvointialueelle siirtyvän kuntayhtymän taseeseen on kertynyt ylijäämiä, jäsenkunnilla olisi mahdollisuus päättää ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. (Hallituksen esitys eduskunnalle hyvinvointialueiden perustamisesta ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevaksi lainsäädännöksi sekä Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 12 ja 13 artiklan mukaisen ilmoituksen antamiseksi, HE 241/2020 vp, s. 279 ja 909) Hyvinvointialueille siirtyisi vastuu sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien kuntayhtymien veloista ja sitoumuksista. Erityisesti sairaanhoitopiireistä siirtyvään velkamäärään tulisi vaikuttamaan myös se, miten sairaanhoitopiirien jäsenkunnat tulisivat toimimaan kuntayhtymiin kertyneen ylijäämän suhteen. Joillekin sairaanhoitopiireille on kertynyt ylijäämiä, joiden käsittelystä jäsenkunnilla on oikeus päättää vuoden 2022 loppuun mennessä. Ylijäämien tulouttaminen kuntayhtymistä jäsenkuntiin saattaa käytännössä tarkoittaa, että kuntayhtymä joutuu ottamaan velkaa ylijäämän poismaksua varten. (HE 241/2020 vp, s. 286)

Siten voimaansaannolain mahdollistamalla tavalla kuntayhtymällä on oikeus päättää kuntayhtymän taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä vuoden 2022 loppuun mennessä ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Hallituksen esityksen tarkoittamalla tavalla voimaansaannolaki mahdollistaa ylijäämien tulouttamisen kuntayhtymistä kuntayhtymän jäsenkunnille siten, että ylijäämän poismaksun toteuttamiseksi otetaan velkaa.

Lainsäännöksen sanamuodon mukaisesti tämä kuntayhtymän päätösvalta koskee nimenomaisesti ylijäämän käsittelyä, minkä seurauksena säännös edellyttää vähintään vain sitä, että kuntayhtymän tulee päättää, millä tavalla menetellään ylijäämän maksamisessa. Säännös ei kuitenkaan sanamuodon mukaisesti edellytä sitä, että ylijäämän käsittelyä koskevan päätöksen jälkeen nimenomaisesti kuntayhtymän tulisi voimaanpanna kyseistä päätöstä ja konkreettisesti nostaa mahdollista lainaa ylijäämän maksamiseksi.

Näin ollen tässä tapauksessa Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on voimaanpanolain mukaisesti päättänyt taseeseen kertyneiden vuoden 2021 ja 2022 ylijäämien käsittelystä vuoden 2022 loppuun mennessä. Ylijäämien käsittelyä koskevissa päätöksissä on voitu päättää voimaanpanolain sallimalla tavalla, että ylijäämien maksamista varten tulee ottaa velkaa. Koska ylijäämän maksamisen käsittelyä koskeva säännös ei edellytä, että ylijäämän käsittelyä koskevan päätöksen jälkeen nimenomaisesti kuntayhtymän tulisi voimaanpanna kyseistä päätöstä ja konkreettisesti nostaa mahdollista lainaa ylijäämän maksamiseksi, kuntayhtymän ei ole tarvinnut tehdä tämän sisältöistä päätöstä eikä myöskään toimia tämän sisältöisen päätöksen mukaisella tavalla. Riittävää on ollut, että kuntayhtymä on päättänyt ylijäämien käsittelystä eli ylijäämien maksamisesta ja tätä koskevassa velan ottamisessa noudatettavasta menettelystä sekä siitä, mikä taho toimeenpanee nämä päätökset. Siten Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on päättänyt lainmukaisesti ja lain sallimalla tavalla taseeseen kertyneiden vuoden 2021 ja 2022 ylijäämien käsittelystä siten, että ylijäämät maksetaan kuntayhtymän jäsenkunnille ja tämä ylijäämien maksatus sekä tätä koskeva lainan ottaminen jäävät Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Pohjois-Savon hyvinvointialueen vastuulle ja toimeenpantavaksi.

Kuntayhtymän mahdollisuus tehdä hyvinvointialueita sitovat päätökset hyvinvointialueiden antaman suostumuksen ja asian kiireellisyyden perusteella

Sitä, miksi Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on voinut päättää, että Etelä-Savon hyvinvointialue ja Pohjois-Savon hyvinvointialue toimeenpanevat ylijäämien maksatuksen ottamalla velkaa, koskee voimaanpanolain 39 §:n 1 momentti. Tämän säännöksen mukaan voimaanpanolain 20 §:ssä tarkoitetun kuntayhtymän viranomaisen ei voi voimaanpanolain 21 §:ssä tarkoitetun selvityksen antamisen jälkeen päättää asioista, joilla olisi merkittäviä hyvinvointialuetta sitovia vaikutuksia, paitsi jos päätöksentekoa ei voida asian kiireellisyyden vuoksi lykätä tai jos hyvinvointialue antaa päätökselle suostumuksen. Voimaanpanolain 21 §:n tarkoittamassa selvityksessä kuntayhtymän tulee antaa hyvinvointialueelle selvitys kuntayhtymältä hyvinvointialueen vastuulle siirtyvistä veloista ja muista sitoumuksista viimeistään 28.02.2022.

Voimaanpanolain 39 §:ssä säädettäisiin hyvinvointialueelle siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen toimivallasta sen jälkeen, kun kuntayhtymä on antanut voimaanpanolain 21 §:ssä tarkoitetun selvityksen. Pykälän 1 momentin tarkoituksena olisi turvata kuntayhtymien onnistunut siirtäminen hyvinvointialueille sekä estää vaikutuksiltaan pitkäaikaisten ja taloudelliselta merkitykseltään suurten, hyvinvointialuetta sitovien päätösten tekeminen ilman hyvinvointialueen myötävaikutusta. Säännös rajoittaisi siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen toimivaltaa sellaisissa luonteeltaan periaatteellisissa, uusissa tai laajakantoisissa asioissa, joista päättämisen olisi katsottava kuuluvan hyvinvointialueelle. Tällaisina voitaisiin pitää esimerkiksi päätöksiä, joilla on pitkäaikaisia vaikutuksia hyvinvointialueen talouteen. Kuntayhtymän viranomaisilla olisi edelleen oikeus tehdä tarvittavia,

tavanomaisia täytäntöönpanoluonteisia päätöksiä ja huolehtia muutoinkin kuntayhtymän hallintoon kuuluvista tehtävistä hyvinvointialueelle siirtämiseen saakka. (HE 241/2020 vp, s. 911–912)

Siten kuntayhtymä voi tehdä voimaantulon 21 §:ssä tarkoitetun selvityksen antamisen jälkeen hyvinvointialuetta koskevan ja sitovan vaikutuksiltaan merkittävän päätöksen, mukaan lukien taloudellisia vaikutuksia aiheuttavan päätöksen, jos hyvinvointialue antaa päätökselle suostumuksen tai jos päätöksentekoa ei voida lykätä asian kiireellisyyden vuoksi. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että jos jostain velasta tai sitoumuksesta ei ole annettu selvitystä hyvinvointialueelle viimeistään 28.02.2022, kuntayhtymä voi kuitenkin tehdä tämän päivämäärän jälkeen hyvinvointialueen vastuulle tulevasta sitoumuksesta tai velasta päätöksen, jos hyvinvointialue antaa päätökselle suostumuksen tai jos päätöksentekoa ei voida lykätä asian kiireellisyyden vuoksi.

Tässä tapauksessa Vaalijalan kuntayhtymä on tehnyt hyvinvointialueita sitovat päätökset ylijäämien käsittelystä selvityksen antamisen 28.02.2022 jälkeen, minkä seurauksena kyseiset päätökset on voitu tehdä, jos hyvinvointialueet ovat antaneet päätöksille suostumukset tai jos päätöksentekoa ei ole voitu lykätä asian kiireellisyyden vuoksi.

Tässä tapauksessa vuoden 2021 ylijäämän osalta Vaalijalan kuntayhtymän hallitus on päätöksellään 17.08.2022 § 123 pyytänyt ylijäämien käsittelystä kannanottoa Etelä-Savon hyvinvointialueelta ja Pohjois-Savon hyvinvointialueelta. Tämän päätöksen mukaan: Hallitus pyytää 1) Pohjois-Savon ja Etelä-Savon hyvinvointialueiden aluehallituksilta ennakkopäätöstä seuraavassa kokouksessaan, voidaanko Vaalijalan kuntayhtymän ylijäämiä jakaa Savon jäsenkokouksessaan kunnille siten, että sitä vastaan Vaalijalan kuntayhtymä ottaa velkaa, joka siirtyy hyvinvointialueille; 2) hyvinvointialuetta ilmoittamaan, minkä summan se hyväksyy ylijääminä alueensa kunnille maksettavaksi, mikäli summa ei ole täysimääräinen olettaen, että hyvinvointialueen vastaus ensimmäiseen kysymykseen on myönteinen.

Päätöksessä esitettyjen tietojen mukaisesti Vaalijalan kuntayhtymän taseessa on tilinpäätöksessä 2021 ylijäämää 21,5 M €, jolla on peruskorjattu ja rakennettu Nenonpellon osaa- ja tukikeskusta Pieksämäellä. Ylijäämä on kiinnitetty rakennuskantaan, joten Vaalijalan kuntayhtymä ei pysty maksamaan ylijäämiä kunnille ilman lainanottoa. Ylijäämän maksaminen rahoitettaisiin ottamalla sitä vastaava laina, joka siirtyisi Pohjois-Savon ja Etelä-Savon hyvinvointialueelle. Lisävelka jakaantuisi siten, että Pohjois-Savon hyvinvointialueen osuus olisi 56 % ja Etelä-Savon hyvinvointialueen 44 % Vaalijalan peruspääoman suhteessa. Jos summa olisi 21,5 M € niin Pohjois-Savon hyvinvointialueen osuus velasta olisi 12,042 M € ja Etelä-Savon hyvinvointialueen 9,458 M €.

Pohjois-Savon hyvinvointialueen aluehallitus on päättänyt 31.10.2022 § 274, että Vaalijalan kuntayhtymä voi rahoittaa puolet kuntayhtymän vuoden 2021 ylijäämistä ottamalla lainaa. Toinen puoli ylijäämistä tulee antaa hyvinvointialueiden hyväksi.

Etelä-Savon hyvinvointialueen hyvinvointijohtajan 02.12.2022 antamassa lausunnossa Etelä-Savon hyvinvointialue on yhtynyt Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausuntoon.

Edellä mainitun perusteella Etelä-Savon hyvinvointialue ja Pohjois-Savon hyvinvointialue ovat suostuneet kuntayhtymän taseeseen kertyneen vuoden 2021 ylijäämän maksamisen osalta siten, että kuntayhtymän vuoden 2021 ylijäämästä voidaan jakaa jäsenkunnille puolet eli 10.754.972,55 euroa ja tämä voidaan rahoittaa ottamalla lainaa.

Vaalijalan kuntayhtymän hallituksen 30.11.2022 § 166 esittämällä tavalla Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on 14.12.2022 § 38 päättänyt, että Vaalijalan kuntayhtymän kirjanpidollisista ylijäämistä 31.12.2021 palautetaan kuntayhtymän jäsenkunnille 10.754.972,55 euroa. Kirjanpidollisten ylijäämien maksatuksen jäsenkunnille hoitavat yhteisvastuullisesti Pohjois-Savon ja Etelä-Savon hyvinvointialueet.

Koska kuntayhtymä on pyytänyt hyvinvointialueilta kannanottoa vuoden 2021 ylijäämän käsittelyyn ja päättänyt hyvinvointialueiden kannanottojen jälkeen vuoden 2021 ylijäämän maksamisesta hyvinvointialueiden hyväksymän puolen määrän 10.754.972,55 euroa osalta ja hyvinvointialueiden hyväksymästä tätä koskevasta lainan ottamisesta, Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös 14.12.2022 § 38 vuoden 2021 ylijäämän maksamisesta ja tätä koskevasta lainan ottamisesta on perustunut Pohjois-Savon hyvinvointialueen ja Etelä-Savon hyvinvointialueen suostumuksiin. Näin ollen hyvinvointialueiden antamien suostumusten vuoksi Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on voinut tehdä päätöksen 14.12.2022 § 38 vuoden 2021 ylijäämän maksamisesta puolesta määrästä ja tätä koskevasta lainan ottamisesta.

Lisäksi Vaalijalan kuntayhtymän hallituksen 30.11.2022 § 166 esittämällä tavalla Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksen 14.12.2022 § 38 mukaisesti Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueilta on pyydetty 18.08.2022 kiireellistä ennakkoratkaisua ylijäämän 2021 käsittelystä. Edellä todetun mukaisesti tähän pyyntöön Pohjois-Savon hyvinvointialue on antanut vastauksensa 31.10.2022 ja Etelä-Savon hyvinvointialue on antanut vastauksensa 02.12.2022. Edelleen yhtymäkokouksen päätöksen 14.12.2022 § 38 mukaisesti, koska kirjanpidollisten ylijäämien käsittelyn ratkaiseminen on jäänyt myöhäiseksi asiaksi, jää yhtymäkokouksen päätöksen toimeenpano Pohjois-Savon ja Etelä-Savon hyvinvointialueiden tehtäväksi, kun Vaalijalan kuntayhtymä lakkaa 31.12.2022.

Koska hyvinvointialueet ovat antaneet vastauksensa 18.08.2022 esitettyyn pyyntöön vasta 31.10.2022 ja 02.12.2022, näiden vastausten jälkeen Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen on ollut mahdollista tehdä päätöksensä 14.12.2022 § 38 vuoden 2021 ylijäämän käsittelystä vasta 14.12.2022. Vaalijalan kuntayhtymän on ollut kiireellistä tehdä vuoden 2021 ylijäämän käsittelyä koskeva päätös, koska viimeinen tieto hyvinvointialueiden vastauksista on saatu vasta joulukuun alussa, ja koska kuntayhtymän toiminta on ollut lakkaamassa vuoden 2022 lopussa. Lisäksi voimaantulon 33 §:n perusteella hyvinvointialueet eivät voi tehdä päätöstä kuntayhtymien ylijäämän käsittelystä, vaan kuntayhtymä on voinut vain tehdä tämän päätöksen. Ylijäämän käsittelyä koskeva päätös on tullut tehdä tällöin kiireellisesti viimeisimmän hyvinvointialueen vastauksen saamisen ja vuoden lopun välissä ja se on ollut välttämätöntä, koska aikaa päätöksen tekemiselle on ollut alle kuukausi, ja koska vuoden 2022 lopun jälkeen ei ole ollut enää Vaalijalan kuntayhtymää, joka vain olisi voinut päättää vuoden 2021 ylijäämän käsittelystä sekä päätöksen toimeenpanemiseksi maksaa ylijäämiä ja ottaa tätä koskevaa lainaa.

Tämän hyvinvointialueen vastausten viipymisen aiheuttaman kuntayhtymän päätöksenteon myöhäisyyden perusteella ottaen huomioon, että päätökseen voidaan hakea myös muutosta, Vaalijalan kuntayhtymän on ollut lisäksi mahdotonta itse toimeenpanna vuoden 2021 ylijäämän maksua ja ottaa tätä maksua varten vielä lainaa parin viikon ja joulun loma-aikana joulukuun 2022 loppuun mennessä, jolloin kuntayhtymät lakkaavat ja toiminta siirtyy velkoineen ja sitoumuksineen hyvinvointialueille. Ylijäämän käsittelyä koskevan päätöksen toimeenpano on ollut välttämätöntä määrätä hyvinvointialueiden

vastuulle, koska kuntayhtymän on ollut mahdotonta tehdä tätä toimeenpanoa niin lyhyessä ajassa parin viikon aikana ennen kuin kuntayhtymän toiminta siirtyy hyvinvointialueille.

Näin ollen tämän päätöksenteon kiireellisen aikataulun, välttämättömyyden ja ylijäämän käsittelyä koskevan päätöksen toimeenpanon toteuttamisen mahdollisuuden vuoden 2022 loppuun mennessä kuntayhtymän toimesta seurauksena vuoden 2021 ylijäämän maksamisen ja tätä koskevan lainan ottamisen toimeenpanijoiksi on voitu määrätä Etelä-Savon hyvinvointialue ja Pohjois-Savon hyvinvointialue. Siten Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on voinut tehdä päätöksen 14.12.2022 § 38, jolla vuoden 2021 ylijäämän maksamisen ja tätä koskevan lainan ottamisen toimeenpanemisesta vastaavat Etelä-Savon hyvinvointialue ja Pohjois-Savon hyvinvointialue.

Tässä tapauksessa vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän osalta on huomattava, että kuntalain (410/2015) 64 §:n 1 momentin perusteella kuntayhtymiin sovellettavan kuntalain 113 §:n mukaisesti kuntayhtymän tilikausi on kalenterivuosi. Kuntayhtymän on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kuntayhtymän on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä. Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus.

Siten kuntayhtymän vuoden 2022 taseen osoittamasta mahdollisesta ylijäämästä on voitu saada varmuus vasta vuoden 2023 alkupuoliskolla, koska taseen sisältävä kuntayhtymän tilinpäätös laaditaan ja käsitellään vasta kalenterivuoden 2022 seuraavan vuoden 2023 alkupuoliskolla. Tiedot vuoden 2022 ylijäämästä ovat olleet vuoden 2022 aikana vasta arvioita ja ajantasaisin sekä todenmukaisin tieto vuoden 2022 ylijäämästä on ollut mahdollista saada vasta vuoden 2022 lopussa joulukuussa.

Vaalijalan kuntayhtymän hallituksen 30.11.2022 § 167 esittämällä tavalla Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksen 14.12.2022 § 39 mukaisesti Vaalijalan kuntayhtymän vuoden 2022 tilinpäätös tulee olemaan todennäköisesti ylijäämäinen. Vuoden aikana tulosta on jo tasattu alentamalla laituskuntoutuksen suoritehintoja 30 %:lla 01.08.–31.10.2022. Muodostuva ylijäämä voidaan maksaa poikkeuksellisesti Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille peruspääoman suhteessa, kun Vaalijalan kuntayhtymä lakkaa 31.12.2022. Ylijäämän maksamisen toimeenpano tilinpäätöksen valmistumisen jälkeen kuuluu yhteisvastuullisesti Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueille, joihin Vaalijalan kuntayhtymän toiminta jakaantuu. Päätöksen mukaisesti Vaalijalan kuntayhtymän tilinpäätöksen 2022 mahdollinen ylijäämä jaetaan kuntayhtymän jäsenkunnille peruspääoman 31.12.2022 suhteessa ja tämän päätöksen toimeenpanon toteuttavat Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueet yhteisvastuullisesti.

Kuntayhtymällä on ollut mahdollista tehdä vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän käsittelyä koskeva päätös vasta joulukuussa 2022, koska kyse on ollut vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän maksamisesta ja tämän mahdollisen ylijäämän määrä on voinut varmistua vasta vuoden 2023 alkupuoliskolla kuntayhtymien tilinpäätöksen laadinnassa. Päätöstä ylijäämän käsittelystä on pitänyt pitkittää mahdollisimman lähelle vuoden 2022 loppua, koska näin on saatu mahdollisimman ajantasainen ja todenmukainen tieto ja arvio siitä, onko vuoden 2022 osalta taseessa edes kertynyttä ylijäämää. Tämän seurauksena vuoden 2022 ylijäämän käsittelyä koskeva päätös on voitu tehdä vasta joulukuussa 2022.

Vaalijalan kuntayhtymän on ollut kiireellistä tehdä vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän käsittelyä koskeva päätös, koska mahdollisimman ajantasainen ja todenmukainen tieto vuoden ylijäämätilanteesta on saatu vasta joulukuussa 2022, ja koska kuntayhtymän toiminta on ollut lakkaamassa vuoden 2022 lopussa. Lisäksi voimaantulon 33 §:n perusteella hyvinvointialueet eivät voi tehdä päätöstä kuntayhtymien ylijäämän käsittelystä, vaan kuntayhtymä on voinut vain tehdä tämän päätöksen. Ylijäämän käsittelyä koskeva päätös on tullut tehdä tällöin kiireellisesti viimeisimmän ylijäämää koskevan tiedon saamisen ja vuoden lopun välissä ja se on ollut välttämätöntä, koska aikaa päätöksen tekemiselle on ollut alle kuukausi, ja koska vuoden 2022 lopun jälkeen ei ole ollut enää Vaalijalan kuntayhtymää, joka vain olisi voinut päättää vuonna 2023 varmistuneen vuoden 2022 ylijäämän käsittelystä sekä päätöksen toimeenpanemiseksi maksaa varmistuneita ylijäämiä ja ottaa tätä koskevaa lainaa.

Vaalijalan kuntayhtymän on ollut lisäksi mahdotonta itse toimeenpanna vuoden 2022 ylijäämän maksua ja ottaa tätä maksua varten vielä lainaa joulukuun 2022 loppuun mennessä, jolloin kuntayhtymät lakkaavat ja toiminta siirtyy velkoineen ja sitoumuksineen hyvinvointialueille, koska tieto vuoden 2022 ylijäämästä on ollut vasta arvio ja ylijäämän määrä on voinut varmistua vasta vuoden 2023 alkupuoliskolla, minkä seurauksena ylijäämän toimeenpano on ollut mahdollista vasta vuonna 2023, ja koska vuonna 2023 ei ole enää ollut kuntayhtymää, joka olisi voinut toimeenpanna vuonna 2023 varmistunutta ylijäämän maksua. Ylijäämän käsittelyä koskevan päätöksen toimeenpano on ollut välttämätöntä määrätä hyvinvointialueiden vastuulle, koska kuntayhtymän on ollut mahdotonta tehdä tätä toimeenpanoa.

Näin ollen tämän päätöksenteon kiireellisen aikataulun, välttämättömyyden ja päätöksen vasta vuonna 2023 mahdollisen toimeenpanon seurauksena vuoden 2022 ylijäämän maksamisen ja tätä koskevan lainan ottamisen toimeenpanijoiksi on voitu määrätä Etelä-Savon hyvinvointialue ja Pohjois-Savon hyvinvointialue. Siten Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on voinut tehdä päätöksen 14.12.2022 § 39, jolla vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän maksamisen ja tätä koskevan lainan ottamisen toimeenpanemisesta vastaavat Etelä-Savon hyvinvointialue ja Pohjois-Savon hyvinvointialue.

Kaiken kaikkiaan Vaalijalan kuntayhtymä on voinut tehdä selvityksen antamisen 28.02.2022 jälkeen hyvinvointialueita sitovat päätökset 14.12.2022 § 38 ja 39 vuoden 2021 ylijäämän ja vuoden 2022 mahdollisen ylijäämän käsittelystä, koska edellä mainitun perusteella Etelä-Savon hyvinvointialue ja Pohjois-Savon hyvinvointialue ovat antaneet päätökseen § 38 suostumukset, ja koska päätöksiä § 38 ja 39 koskevaa päätöksentekoa ei ole voitu lykätä ylijäämän käsittelystä päättämisen kiireellisyyden vuoksi.

Kuntayhtymän velkojen ja sitoumusten siirtyminen hyvinvointialueille yleis-seuraannon perusteella

Lisäksi sitä, miksi Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on voinut päättää, että Etelä-Savon hyvinvointialue ja Pohjois-Savon hyvinvointialue toimeenpanevat Vaalijalan kuntayhtymän puolesta ylijäämien maksatuksen ottamalla velkaa, koskee voimaantulon 20 §, jonka 1 momentin perusteella erikoissairaanhoidon 7 §:ssä mainittujen sairaanhoitopiirien kuntayhtymät sekä kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain (519/1977) 6 §:n 1 momentissa tarkoitettujen erityishuoltopiirien siirretään varoineen ja velkoineen sekä sitoumuksineen hyvinvointialueille 1 päivänä tammikuuta 2023. Saman pykälän 2 momentin

mukaisesti edellä 1 momentissa tarkoitetun kuntayhtymän varat, velat ja sitoumukset liitetään siihen hyvinvointialueeseen, jonka alueeseen kuntayhtymän jäsenkunnat kuuluvat. Jos kuntayhtymän jäsenkunnat kuuluvat useampaan hyvinvointialueeseen, varat, velat ja sitoumukset on jaettava hyvinvointialueiden välillä jäsenkuntien omistusosuuksien suhteessa, paitsi jos varojen, velkojen ja sitoumusten siirrot olisivat hyvinvointialueiden taloudelliseen kantokykyyn nähden vähäisiä. Hyvinvointialueet voivat sopia varojen, velkojen ja sitoumusten jakamisesta myös toisin.

Sairaanhoitopiirit ja erityishuoltopiirit siirrettäisiin hyvinvointialueille suoraan lain nojalla ja kaikki niille kuuluneet sitoumukset, varat ja velat siirtyisivät yleisseuraantona hyvinvointialueille. Kuntayhtymien toiminnan siirtymistä hyvinvointialueille koskevien omaisuusjärjestelyjen tavoitteena olisi paikallisten olosuhteiden huomioiminen mahdollistamalla toimivien maakunnallisten kuntayhtymien ratkaisujen säilyttäminen. (HE 241/2020 vp, s. 893)

Siten kuntayhtymän kaikki sitoumukset ja velat siirtyvät suoraan lain nojalla yleisseuraantona hyvinvointialueille. Tarkoituksena on, että kuntayhtymän tekemät sitoumukset ja velat siirtyvät hyvinvointialueille, jotta toiminnan jatkuminen ja sitoumuksista sekä veloista huolehtiminen olisi mahdollisimman sujuvaa. Näiden sitoumusten ja velkojen hoitaminen kuuluu yleisseuraannon tapahduttua kokonaisuudessaan hyvinvointialueen vastuulle, huolehdittavaksi ja tehtäväksi.

Tässä tapauksessa Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätösten 14.12.2022 § 38 ja 39 mukaisesti vuoden 2021 ja vuoden 2022 ylijäämien maksamisen ja tätä koskevan lainan ottamisen toimeenpanon toteuttavat Etelä-Savon hyvinvointialue ja Pohjois-Savon hyvinvointialue.

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on voinut tehdä kyseiset päätökset myös kuntayhtymän velkojen ja sitoumusten yleisseuraannon perusteella, koska lopullisilta vaikutuksiltaan on sama asia, että hyvinvointialueet toimeenpanevat kuntayhtymän päätökset ylijäämien maksamisesta ja hyvinvointialueet maksavat ylijäämät tätä varten ottamallaan lainalla kuin se, että kuntayhtymä olisi toimeenpannut päätökset ylijäämien maksamisesta ja kuntayhtymä olisi maksanut ylijäämät tätä varten ottamallaan lainalla. Kun kuntayhtymä on nyt tehnyt päätökset ylijäämien maksamisesta, mutta ei ole voinut maksaa ylijäämiä ja ei ole voinut ottaa tätä varten lainaa ennen toimintojen siirtymistä hyvinvointialueille, on vastuu ylijäämien maksamisesta ja tätä koskevan lainan ottamisesta sekä lainan takaisinmaksamisesta siirtynyt sitoumusten ja velkojen yleisseuraannon perusteella kuntayhtymältä hyvinvointialueille. Tällöin hyvinvointialueet maksavat ylijäämät ja ottavat tätä varten lainan sekä ovat vastuussa kyseisen lainan takaisinmaksamisesta. Jos taas kuntayhtymä olisi maksanut ylijäämät ja olisi ottanut tätä varten lainan ennen toimintojen siirtymistä hyvinvointialueille, olisi vastuu kyseisen lainan takaisinmaksamisesta siirtynyt velkojen yleisseuraannon perusteella kuntayhtymältä hyvinvointialueille. Tällöinkin hyvinvointialueet olisivat vastuussa ylijäämän maksamiseksi otetun lainan takaisinmaksamisesta.

Näin ollen, koska Vaalijalan kuntayhtymän sitoumukset ja velat siirtyvät vuosien 2021 ja 2022 ylijäämien käsittelyn toimeenpanon ja ylijäämien maksamista koskevan lainan ottamisen osalta yleisseuraannon johdosta Vaalijalan kuntayhtymältä Etelä-Savon hyvinvointialueelle ja Pohjois-Savon hyvinvointialueelle, Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokous on voinut tehdä päätökset 14.12.2022 § 38 ja 39, joilla vuoden 2021 ja vuoden 2022

ylijäämien maksamisen ja tätä koskevan lainan ottamisen toimeenpanon toteuttavat Etelä-Savon hyvinvointialue ja Pohjois-Savon hyvinvointialue.

Pohjois-Savon hyvinvointialueen valitusoikeuden käyttämättä jättäminen

Voimaanpanolain 39 §:n 2 momentin mukaisesti voimaanpanolain 20 §:ssä tarkoitetun kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä, joka on tehty 21 §:ssä tarkoitetun selvityksen antamisen jälkeen, mutta ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle, saa valittaa kuntalaissa säädetyllä tavalla myös sillä perusteella, että päätös on tämän 39 §:n 1 momentin vastainen. Valitusoikeus on myös hyvinvointialueella.

Kuntayhtymän päätöksestä saisi valittaa kuntalaissa säädettyjen tahojen lisäksi myös hyvinvointialue. Hyvinvointialueen valitusoikeus olisi perusteltu, koska kuntayhtymän viranomaisten päätökset saattaisivat vaikuttaa olennaisesti hyvinvointialueen toimintaan ja talouteen tulevaisuudessa. (HE 241/2020 vp, s. 912)

Kuntalain 135 §:n, 58 §:n 1 momentin ja 138 §:n perusteella kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tässä tapauksessa Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä 14.12.2022 § 38 ja 39 on valitusoikeuttaan käyttäen valittanut vain Etelä-Savon hyvinvointialue. Pohjois-Savon hyvinvointialue ei ole valitusoikeuttaan käyttäen valittanut ja hakenut muutosta hallinto-oikeudessa kyseisiin päätöksiin kuntalain tarkoittamalla valituksella, joka on muutoksenhakemisen edellytys.

Näin ollen, koska Pohjois-Savon hyvinvointialue ei ole tehnyt kuntayhtymän päätöksistä itse valituksia ja vaatinut päätösten kumoamista päätöksistä tehtävillä omilla valituksilla, ovat Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset 14.12.2022 § 38 ja 39 tulleet lainvoimaisiksi Pohjois-Savon hyvinvointialueen osalta jo valitusajan kuluttua umpeen ja ne ovat sellaisenaan täytäntöön pantavissa Pohjois-Savon hyvinvointialueen osalta. Tämän seurauksena Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunnossaan esittämät vaatimukset Vaalijalan kuntayhtymän päätösten kumoamisesta ja täytäntöönpanon mahdottomuudesta myös Pohjois-Savon hyvinvointialueen osalta tulee hylätä kokonaisuudessaan.

Vaikka Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus mahdollisesti menestyisi, nämä päätökset olisivat tällöinkin lainvoimaisina voimassa ja täytäntöön pantavissa Pohjois-Savon hyvinvointialueen osalta, minkä seurauksena Pohjois-Savon hyvinvointialueen lausunnossaan esittämät vaatimukset Vaalijalan kuntayhtymän päätösten kumoamisesta ja täytäntöönpanon mahdottomuudesta myös Pohjois-Savon hyvinvointialueen osalta tulee hylätä kokonaisuudessaan.

Ylijäämien maksamista koskevien hyvinvointialueiden talousarvioihin budjetoitujen varojen puuttuminen

Asiassa on syytä vielä huomioida, että Etelä-Savon hyvinvointialueen esiin nostamat seikat, että hyvinvointialueella ei ole vuoden 2023 talousarvioon budjetoitu varoja ylijäämien maksamista varten, eikä sillä ole kassavaroja ylijäämien maksamiseen, ja että ylijäämien maksaminen edellyttäisi lyhyt- tai pitkäaikaista lainanottoa sekä näitä koskevia

Valtioneuvoston ja valtiovarainministeriön hyväksymisiä, tulee jättää huomioimatta tässä asiassa Itä-Suomen hallinto-oikeudessa.

Nämä seikat eivät liity tähän valitusasiaan, jossa arvioidaan Vaalijalan kuntayhtymän yhtiömökouksen päätösten 14.12.2022 § 38 ja 39 lainmukaisuutta voimaanpanolain säännösten valossa Vaalijalan kuntayhtymän ja hyvinvointialueiden välisenä asiana. Hyvinvointialueen esittämät seikat liittyvät hyvinvointialueiden ja Valtioneuvoston sekä valtiovarainministeriön välisiin asioihin ja tästä valitusasiasta ulkopuoliseen päätösten tekemiseen. Näin ollen näillä seikoilla ei ole vaikutusta tämän valitusasian ratkaisemisessa.

LIITTEET


Tässä vastaselityksessä on vedottu vain jo Itä-Suomen hallinto-oikeuden käytettävissä oleviin Etelä-Savon hyvinvointialueen ja Pohjois-Savon hyvinvointialueen kirjelmien liitteissä oleviin asiakirjoihin.


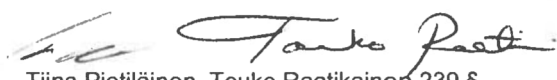
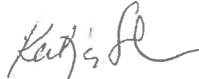


PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS

Tervossa 30. päivänä marraskuuta 2023


Lari Tiikasalo
kunnanjohtaja, Tervon kunta




Tiina Pietiläinen
hallintopäällikkö, Tervon kunta

KOKOUSAIKA	28.11.2023 klo 17.00-22.27 (tauko 20–20.07)			
KOKOUSPAIKKA	Kunnanviraston valtuustosalihybridikokous			
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	Jäsen	Paikalla	Varajäsen	Paikalla
	Touko Raatikainen, pj., esittelijä 239 §	<input checked="" type="checkbox"/>	Sami Huuskonen	<input type="checkbox"/>
	Juhani Tähtivaara, vpj.	<input checked="" type="checkbox"/>	Jouko Paretskoi	<input type="checkbox"/>
	Pekka Puranen	<input checked="" type="checkbox"/>	Terhi Karppanen	<input type="checkbox"/>
	Jaana Mykkänen, ei 232 §	<input checked="" type="checkbox"/>	Lotta Paretskoi	<input type="checkbox"/>
	Katja Suhonen	<input checked="" type="checkbox"/>	Inkeri Palmio	<input type="checkbox"/>
	Ville Leinonen, ei 232 §	<input checked="" type="checkbox"/>	Juha Hämäläinen	<input type="checkbox"/>
	Kaarina Hoffrén, etä 17.05	<input checked="" type="checkbox"/>	Pirjo Hänninen	<input type="checkbox"/>
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Nimi		Virka	Paikalla
	Erkki Pääkkönen		kv. pj.	<input checked="" type="checkbox"/>
	Riitta Raatikainen, (etänä klo 18.59 saakka)		kv. 1. vpj.	<input checked="" type="checkbox"/>
	Risto Korhonen, ei 232 §		kv. 2. vpj.	<input checked="" type="checkbox"/>
	Lari Tiikasalo, esittelijä, ei § 239		kunnanjohtaja	<input checked="" type="checkbox"/>
	Tiina Pietiläinen, sihteeri, ei § 239		hallintopäällikkö	<input checked="" type="checkbox"/>
	Hanna Airaksinen § 227, 228 § 229 § 232, klo 17-20.47, ei 230 §		vs. yhtenäiskoulun rehtori	<input checked="" type="checkbox"/>
	Jukka Korhonen § 227–236, klo 17-20.59		rakennustarkastaja	<input checked="" type="checkbox"/>
	Elisa-Maria Heikkinen § 227–231 klo 17–20		ympäristönsuojelutarkastaja	<input checked="" type="checkbox"/>
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kirjoita			
ASIAT	§ 227–243			
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Kirjoita			
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja		Pöytäkirjanpitäjät	
				
	Touko Raatikainen		Tiina Pietiläinen, Touko Raatikainen 239 §	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Tarkastusaika			
	Tervo 28.11.2023			
	Allekirjoitukset			
				
	NN	Katja Suhonen	Juhani Tähtivaara	
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ	Paikka ja pvm			
	Tervo 29.11.2023			
	Virka-asema		Allekirjoitus	
	toimistos sihteeri			
			Saini Malinen	

Sari Tulila, elinkeinoasiantuntija § 227–230, klo 17.00–17.47

Juha Honkaselkä, vapaa-aikasihteeri, § 227, 228 §, 229 § 231 § 232§ ei 230 §, klo 17–20.34

Marjo Tolonen, varhaiskasvatuspäällikkö, 227 §, 228 §, 229 §, 231 §, 232 § ei 230 § klo 17–20.34

Johanna Tamio, toimistos sihteeri, 227, 228 § 229 § 231 §, ei 230 § klo 17–20

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS/VASTASELITYSPYYNTÖ DNRO 146/03.04.04.10/2003

Khall. § 243

Hallinto-oikeudessa on vireillä Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksestä 14.12.2022 § 38 ja 39. (OM 10)

Vaalijalan kuntayhtymä on sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen nojalla lakannut 1.1.2023 lukien ja siirtynyt osaksi Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialuetta.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Pohjois-Savon hyvinvointialueilta lausunnot kyseisen valituksen johdosta ja Etelä-Savon hyvinvointialue on antanut lausuntojen johdosta vastineen.

Hallinto-oikeus varaa Tervon kunnalle, (kuten muillekin jäsenkunnille) tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, hyvinvointialueiden lausuntojen ja Varkauden kaupungin vastineen johdosta. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Tervon kunta antaa *liitteessä 6* (esitellään kokouksessa) olevan vastaselityksen. (Salassa pidettävä JulKL 621/1999 24 § kohta 19.)

Päätös:

Päätösehdotuksen mukainen.

Riitta Raatikainen ei osallistunut asian käsittelyyn tai päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 § kohta 5.)

Asian valmistelija kunnanjohtaja Lari Tiikasalo, lisätietoja antaa lari.tiikasalo@tervo.fi 0447499200.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kunta
TERVON KUNTA
Kunnanhallitus

Kokouspäivämäärä

Pykälä

Sivu

28.11.2023

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
	Pykälät 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
	Pykälät 235, 236
	Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §: Valittamalla saa hakea muutosta päätökseen, jolla viranomainen on ratkaissut hallintoasian tai jättänyt sen tutkimatta. Valittamalla ei saa hakea muutosta päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, eikä hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
	Hallintolaki (434/2003) 48 §: Jos valittaminen on erityisen säännöksen nojalla kielletty tai päätös ei ole valituskelpoinen, päätöksen on sisällytettävä ilmoitus siitä, minkä säännöksen nojalla valittaminen ei ole mahdollista.
	Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Tiedoksianto asianosaiselle	<input checked="" type="checkbox"/> Lähetytiedoksi kirjeellä (kuntalaki (410/2015) 139-140 §:t)	Asianosainen
	<input checked="" type="checkbox"/> Annettu postin kuljetettavaksi (kuntalaki (410/2015) 139-140 §:t) pvm./tiedoksiantaja	29.11.2023/SM
	<input type="checkbox"/> Luovutettu asianosaiselle (kuntalaki (410/2015) 139-140 §:t)	Asianosainen
	Paikka, pvm. ja tiedoksiantajan allekirjoitus	
	<input type="checkbox"/> Todisteellinen tiedoksianto (hallintolaki (434/2003) 60 §), postitse saantitodistusta vastaan / luovuttamalla asiakirja tiedoksiannon vastaanottajalle tai tämän edustajalle / haastetiedoksiantona	
	<input checked="" type="checkbox"/> Tavallinen tiedoksianto (hallintolaki (434/2003) 59 §)	
	<input type="checkbox"/> Yleistiedoksianto (hallintolaki (434/2003) 62 §)	
	<input type="checkbox"/> Sijaistiedoksianto (hallintolaki (434/2003) 61 §)	
	<input type="checkbox"/> Tiedoksianto ulkomaille (hallintolaki (434/2003) 63 §)	

Kunnanhallitus

Aika 11.12.2023 klo 17:00 - 19:24

Paikka Tuusniemen kunnanvirasto, valtuustosali

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
§ 208	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 209	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 210	Kunnanjohtajan katsaus	6
§ 211	Kunnanvaltuuston 4.12.2023 tekemien päätösten laillisuus ja täytäntöönpano	7
§ 212	Tuloslaskelman toteutuminen 1-10.2023	8
§ 213	Talousarvion täytäntöönpano-ohje vuodelle 2024	9
§ 214	Henkilöstöohjelman päivitys	10
§ 215	Maa-alueen käyttöoikeussopimuksen päättäminen ja uuden hyväksyminen	12
§ 216	Hyvinvointialueen, kuntien ja maakunnan liiton välinen yhdyspintasopimus	13
§ 217	Aiesopimus SOS-Lapsikyläsäätiön Perheiden talo -hanke	15
§ 218	Lausunto väyläviraston luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2025-2032	17
§ 219	Saatavien poistaminen kunnan kirjanpidosta	20
§ 220	Itä-Suomen hallinto-oikeuden vastaselityspyynnöt	21
§ 221	Ilmoitusasiat, kh	23

J UP

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Holopainen Tenho Pitkänen Juha	Puheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja	este § 216, poissa klo 18:54-19:00
	Jäntti Eevariitta Koistinen Minna Räsänen Heimo Räsänen Maija	Jäsen Jäsen Jäsen Varajäsen	este § 210, poissa klo 18:25-18:32
	Puodinketo Kari Toivanen Jarkko	Varajäsen Kunnanvaltuuston puheenjohtaja	este § 210, poissa klo 18:25-18:32 ja 18:41-18:45
	Martikainen Pekka Kiviluoma Timo Hartojoki Sirpa	Kunnanvaltuuston 1. varapuheenjohtaja kunnanjohtaja pöytäkirjanpitäjä/hallintojohtaja	
	Poissa	Smolander Heikki Riekkinen Irma Kähkönen Martti	Puheenjohtaja Jäsen Kunnanvaltuuston 2. varapuheenjohtaja

Kokouksen alussa Tuusniemen Teollisuus Oy:n hallituksen puheenjohtaja Matti Rahunen ja toimitusjohtaja Tuija Valta kertoivat yhtiön ajankohtaisista asioista klo 17:00-18:15.

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Juha Pitkänen ja Kari Puodinketo.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus


Puheenjohtaja Tenho Holopainen


Pöytäkirjanpitäjä Sirpa Hartojoki

J
KP

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.

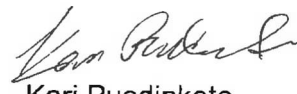
Tarkastusaika

Tuusniemi 12.12.2023 klo 14:00 alkaen

Allekirjoitukset



Juha Pitkänen



Kari Puodinketo

PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla www.tuusniemi.fi 18.12.2023

Virka-asema

Allekirjoitus

Vs. toimistos sihteeri



Seija Luukkonen

JP

VP



Laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 11.12.2023 § 208

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

J

WB

Itä-Suomen hallinto-oikeuden vastaselityspyynnöt

KH 11.12.2023 § 220
255/00.02.01/2023

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt 14.11.2023 diaarinumeroilla 146/03.04.04.04.10/2023 ja 2391/03.04.04.04.10/2023, sekä 160/03.04.04.04.10/2023 kaksi vastaselityspyynnötä, joiden vastausaika päättyy 12.12.2023. Ensiksi mainitussa vastaselityspyynnössä on kyse Etelä-Savon hyvinvointialueen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tekemästä valituksesta, joka koskee Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen 12.12.2022 tekemiä päätöksiä § 38 ja § 39. Jälkimmäinen hallinto-oikeuden vastaselityspyynnö koskee Varkauden kaupungin hallinto-oikeudelle tekemää valitusta edellä mainitusta Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen 12.12.2022 tekemästä päätöksestä § 38. Valituksen alainen yhtymäkokouksen päätös § 38 koskee Vaalijalan kuntayhtymän kirjanpidollisten ylijäämien osittaista maksamista jäsenkunnille ja § 39 koskee Vaalijalan kuntayhtymän vuoden 2022 ylijäämän maksamista kunnille.

Etelä-Savon hyvinvointialueen valituksessa hallinto-oikeudelle vaaditaan että:

1. Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös § 38 on kumottava päätöksen kohdan 2 osalta: "Kirjanpidollisten ylijäämien maksatuksen jäsenkunnille hoitavat yhteisvastuullisesti Pohjois-Savon ja Etelä-Savon hyvinvointialueet." Lisäksi Vaalijalan kuntayhtymä tulee velvoittaa varaamaan tarvittavat varat ylijäämän palauttamiseen.
2. Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätös § 39 on kumottava siltä osin, kun siinä veloitetaan Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueet toteuttamaan ylijäämän jaon täytäntöönpanon kunnille.

Varkauden kaupungin valituksessa hallinto-oikeudelle vaaditaan: "Itä-Suomen hallinto-oikeus kumoaa Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksen 14.12.2022 § 38 ja palauttaa päätöksen toimivaltaisen toimielimen uudelleen ratkaistavaksi palauttamatta jääneen ylijäämän käsittelyn osalta. Varkauden kaupunki ei vastusta yhtymäkokouksen päätöstä ja sen toimeenpanoa siltä osin, kun se on päättänyt palauttaa puolet Vaalijalan kirjanpidollisista ylijäämistä 31.12.2021."

Tuusniemen kunnan asianosaisuus näissä valitusprosesseissa tulee yksinomaan vaalijalan kuntayhtymän jäsenyyden kautta. Muilta osin kunta ei ole eikä ole ollut valitusprosessin osapuolena. Valituksenalaiset asiat ovat juridisesti hyvin monimutkaisia, eikä valitusasiakirjoista ilmenevien näkökantojen perusteella ole oikeusoppineillekaan lopputulokseltaan yksiselitteisiä. Lisäksi valitusprosessi on jo edennyt hyvin pitkälle, eli vastaselitysvaiheeseen. Tässä tilanteessa mahdollista lisäarvoa

valitusprosessiin tuottavan vastaselityksen antaminen vaatisi kunnalta kyseiseen oikeudenalaan erityisesti perehtyneen asianajotoimiston palvelujen käyttöä ja siitä huolimatta valitusprosessien lopputulokset olisivat erittäin vaikeasti ennakoitavissa. Asiaa kokonaisuutena tarkastellen kunnan kannalta tarkoituksenmukaisin ratkaisu on jättää valitukset hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ilman kunnanhallituksen vastaselitystä.

Valmistelija Kunnanjohtaja Timo Kiviluoma, puh. 0447209047

Kj:n päätösehdotus Kunnanhallitus päättää, ettei se anna esittelyteksissä mainittuihin valituksiin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle vastaselitystä.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Viiteaineisto Vastaselityspyyntö 38 § ja 39 §
Vastaselityspyyntö § 38

Allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta
kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Tuusniemi 19/12 2023

Soija Hele

Pöytäkirjanpitäjä/Keskusarkistonhoitaja

J
K



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 208, § 209, § 210, § 211, § 212, § 213, § 214, § 216, § 217, § 218, § 220, § 221

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

J
WP

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

Vastaselitys Etelä-Savon hyvinvointialueen valitukseen Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksistä

Dnro 146/2023 ja 2391/2023

VALITTAJA Etelä-Savon hyvinvointialue

VASTASELITYKSEN ANTAJA

Varkauden kaupunki
PL 208, Ahlströminkatu 6
78201 Varkaus

Asiamies ja prosessiosoite:
Antti Mäkinen
hallintojohtaja
kirjaamo@varkaus.fi
PL 208
78201 Varkaus

Päätös, jota Etelä-Savon hyvinvointialueen valitus koskee

Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätökset 14.12.2022
§ 38 ja 39.

Vastaselityspyyntö Hallinto-oikeus on varannut Varkauden kaupungille, samoin kuin muillekin Vaalijalan kuntayhtymän jäsenkunnille, tilaisuuden vastaselityksen antamiseen valituksen, lausunnon ja vastineen johdosta. Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.12.2023.

Hallinto-oikeus on Varkauden kaupungin pyynnöstä myöntänyt lisäaikaa vastaselityksen antamiseen 27.12.2023 saakka.

VASTASELITYS

Varkauden kaupungin näkemyksen mukaan Vaalijalan kuntayhtymän perussopimusta tulee noudattaa ja ylijäämävarat palauttaa jäsenkunnille jäsenkuntaosuuksien suhteessa.

Vaalijalan kuntayhtymän viivyttelyn johdosta hyvinvointialueet ovat saaneet perusteetonta etua Vaalijalan omistajakuntien kustannuksella. Vaalijalan kuntayhtymään sitoutunut ylijäämä on kuntien palvelumaksuilla kerättyä ylijäämää (ylihintaa). Ylijäämä pitää sisällään myös pääomien kustannusrakenteen kuten poistot ja rahoituksen kustannukset, mitkä ovat sitoutuneet kuntayhtymän omaisuuteen. Ylijäämän palauttaminen olisi pitänyt toteutua suoritehintoja muuttamalla tai erillisellä suorituksella. Vuoden 2022 ylijäämän osalta on tehty erillinen päätös ylijääminen palauttamisesta.

Mikäli kustannukset olisi tasattu kunnille vuosien 2021 ja 2022 aikana kyseinen muutos / tasaus olisi myös siirtynyt kuntien valtionosuuspohjiin, missä sote-kustannusten jako on vaikuttanut hyvinvointialueiden ja kuntien saamaan rahoitukseen. Näin Vaalijalan toimet viivytellä asiasta päättämistä on johtaneet kuntayhtymän omistajakuntien osalta tilanteeseen, missä kuntien valtionosuuksia on siirretty hyvinvointialueille enemmän kuin todelliset kuntien kustannukset ovat olleet. Sote-kustannusten vaikutus kuntien valtionosuuksiin on nyt pysyvä ja näin ollen Vaalijalan toiminta on aiheuttanut pysyvän haitan kuntien rahoituspohjaan.

Aikaisemmin voimassa olleen käytännön mukaisesti, mikäli kyseessä olisi ollut kuntayhtymän taseessa oleva alijäämä, olisi tämä laskutettu jäsenkunnilta tilinpäätöksen 2022 yhteydessä. On ristiriitaista ja perusteetonta, että ylijäämä ei kuulu kunnille, mutta alijäämä kuuluu. Yhtä lailla kunnat joutuivat maksamaan kuntayhtymien purkamisesta johtuvat mahdolliset alijäämien kattamiset joko olemassa olevilla kassavaroilla, ottamalla uutta lainaa tai myymällä omaisuuttaan. Näin ollen vastaavat toimenpiteet ovat olleet mahdollisia myös Vaalijalan kuntayhtymän osalta.

Etelä-Savon hyvinvointialue on vastineessaan 22.6.2023 todennut, että kuntayhtymän jäsenkunnat ovat Vaalijalan kuntayhtymän osakkaina laiminlyöneet kuntalain (410/2015) 46 §:ssä säädetyn omistajaohjauksen. Tämä ei pidä kuitenkaan paikkansa, sillä jäsenkunnat ovat kuntakokouksessa (omistajakokouksessa) 4.10.2022 yksimielisesti omistajaohjauksellisenä ohjeenaan päättänyt, että kuntayhtymän hallituksen tulee ryhtyä valmistelutoimenpiteisiin ylijäämien palauttamiseksi jäsenkunnille jäsenkuntaosuuksien suhteessa siten, että palautukset voidaan kirjata vuoden 2022 kirjanpidollisena eränä.

Etelä-Savon ja Pohjois-Savon hyvinvointialueet ovat päättäneet esittää kompromissina, että puolet kunnille kuuluvista ylijäämistä voitaisiin palauttaa, mutta puolet jäisi hyvinvointialueiden eduksi.

Kompromissiesityksellään hyvinvointialueet hyväksyneet menettelyn ylijäämien palauttamiseksi ja ovat sitoutuneet ylijäämän palauttamiseen ainakin puolen osalta. Nyt hyvinvointialueet ovat kuitenkin kiistäneet kuntien oikeuden niille kuuluviin ylijäämiin ja katsovat olevansa itse oikeutettuja perusteettomaan etuun kuntien kustannuksella.

Niin lainsäädännön kuin myös Vaalijalan perussopimuksen mukaisesti ylijäämä tulee palauttaa omistajakunnille.

Varkauden kaupunki

Varkaudessa 18.12.2023



Antti Mäkinen
hallintojohtaja