

Hoidon jatkuvuuteen on panostettava Eloisan palvelujärjestelmää kehitettäessä

Kokoomuksen valtuustoryhmä on aiemmin esittänyt omalääkäri/omatiimimallin käyttöönottoa hyvinvointialueellamme. Tähän on kuitenkin vastattu, että tällä hetkellä meillä ei riittäviä resursseja käytössä ja entinen omalääkärimalli ei enää toimiva kokonaisuus.

Nyt kuitenkin Lapissa ja Pohjois-Pohjanmaalla lähdetty asiaa lähestymään hoidon jatkuvuusmallin kautta.

Ikävä kyllä hoitotakuu ja hoidon jatkuvuus ajautuvat käytännössä helposti vastakkain perusterveydenhuollossa. Mitä lyhyemmäksi hoidon saavutettavuusaika määritetään, sitä helpommin käytäntö ohjautuu siihen, että annetaan ensimmäinen vapaana oleva aika, eikä hoidon jatkuvuudella ei ole merkitystä. Meillä on nyt kehitetty kiitettävästi digikeskusta ja siten onkin pystytty vastaamaan hoitotakuun toteutumiseen. Mutta samalla hoidon jatkuvuus on heikentynyt, tai ainakaan nykyisessä toiminnassamme se ei näyttäydy oikeaan suuntaan menevänä trendinä. Meillä valtakunnassa on esitetty myös ajatuksia siitä, että digipalveluiden pitäisi olla pääsääntöisesti osa jatkuvaa potilas-lääkärisuhdetta.

THL-mittaa hoidon jatkuvuutta COC-indeksillä (1-0), joka koko maassa on laskenut vuosina 2019-2022 kaikilla mitattavilla osa-alueilla (2019: 0,36-0,2 ja 2022:0,3-0,15). Onneksi kuitenkin muistisairausten henkilöiden osalta lasku on ollut vähäisintä. Todellisia vaikutuksia hoidon jatkuvuuteen digipalveluiden osalta ei vielä voida arvioida, koska vuoden 2023 tilastoja ei vielä käytössä. Lisäksi ongelmana saattaa olla se, etteivät digipalvelut täysimääräisesti kirjaudu THL:n tilastoihin.


Meillä on 2000-luvulta kertynyt vahva tieteellinen näyttö hoidon jatkuvuuden merkityksestä terveydenhuollon järjestelmässämme. Terveystieteiden kokonaiskustannukset ovat pienemmät ja päivystyskäyntien ja ennaltaehkäistävissä olevien sairaalajaksojen määrä on samoin. Kuolleisuus on vähäisempää, sairauksien hoitotasapaino on parempi ja liitännäissairauksien ja komplikaatioiden, kuten sepelvaltimotaudin, aivoverenvuotojen, sydäninfarktien riski pienenee. Potilasturvallisuus ja potilastyytyväisyys paranee.

Ajatus tähän aloitteeseen syntyi erään 84-vuotiaan miehen puhelusta, jossa hän oikeutetusti ihmetteli, miten voi olla mahdollista, että hänen virtsanäytteensä toimittamiseen ja vastauksen saamiseen tarvittiin niin monen hoitajan työpanosta. Ensimmäinen ”hoitaja-1”, joka teki arvion, että näyte pitää ottaa ja samalla teki lähetteen laboratorioon. Sitten tietysti näytteen vienti laboratorioon ”hoitaja-2”. Sitten asiakaspalvelupisteessä ”hoitaja 3”, joka antoi hänelle puhelinajan ”hoitaja-4”:lle, joka kertoo vastauksen ja mahdollisesti on konsultoinut tarvittaessa lääkäriä. Olisiko ”hoitaja-1” pystynyt viemään asian loppuun saakka ja säästänyt näin kahden muun hoitajan työpanoksen johonkin muuhun? Tällaiseen ketjutukseen liittyy potilasturvallisuusriski ja selkeä kustannusten kasvu. Pystyykö ikääntynyt henkilö aina varaan itselleen yhteydenottoajan saadakseen tiedon kokeiden tuloksista ja mahdollisen tarvittavan hoidon? Meillä on ollut myös ajatuksena yhden luukunperiaate ja tässä se ei ainakaan toteutunut.

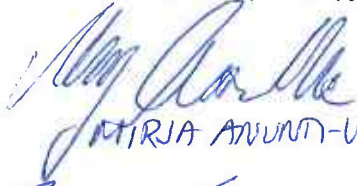
Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää, että perusterveydenhuollon hoidon jatkuvuutta selvitetään Eloisan toiminnassa sisäisestä niin kivijalkavastaanotoilla kuin digipalveluissa. Selvityksen jälkeen ryhdytään toimenpiteisiin hoidon jatkuvuuden ja perusterveydenhuollon toiminnan kehittämiseksi. Hoidon jatkuvuutta tulee kehittää myös digisotessa, jotta ei tapahdu sitä, että teemme ja tarjoamme epätarkoituksenmukaisia palveluita, jotka lisäävät samalla kustannuksia ja aiheuttavat potilasturvallisuusriskin.

— Heidon jatkavuuteen on puostettava

Eloisan palvelujärjestelmää
kehittäessä"



Pirkko Valtola,
Kokoomuksen valtuustoryhmän pj



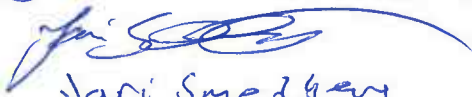
MIRJA ANUNTI-VIRTA



PASI PENTTARI

Seija Puputti

Teemu Kosonen



Jari Smedberg



Jari



Arto Leppä



TAPIO HONKAMA A

Seija Kuikka, keskeistä



Sanna Luukkainen
Saara Mankinen

Jouko Keränen

Mira Ilmoniemi

Anna-Maria Koranen

Sami Järvinen

Tapani Liukkonen

Riitta Hassinen

Saara Liukkonen

Liisa Heikkinen

Ville Remes

Kirsi Olkkonen

Kari Mousu

Otti Kauria