

## Pandia Oy:n oikaisuvaatimus Sosiaalisen luototuksen ohjelmistohankintaan

Aluehallitus 29.01.2024 § 8  
6739/02.08.00.00/2023

Valmistelija

Henkilöstölakimies Aki Rasimus, puh. 040 656 7444,  
Digijohtaja Jukka Mielonen, puh. 050 549 3285

Etelä-Savon hyvinvointialue on päätöksellään 9.11.2023 § 52 (jäljempänä ”hankintaoikaisu”) oikaissut pienhankintapäätöstä 27.7.2023 § 27/2023 (jäljempänä ”alkuperäinen hankintapäätös”), jolla hyvinvointialue on päättänyt hankkia sosiaalisen luototuksen ohjelmiston Pandia Oy:ltä. Alkuperäisen hankintapäätöksen mukaan toimittajan valinnan perusteena on ollut halvin hinta.

Hankintaoikaisun mukaisesti CGI Suomi Oy hyväksyttiin palvelun tuottajaksi, koska alkuperäisen hankintapäätöksen perusteena oli halvin hinta. Tehdyn tarjousvertailun perusteella CGI Suomi Oy:n tarjous on edullisempi ja tulee näin ollen valituksi.

Pandia Oy on jättänyt hankintaoikaisusta oikaisuvaatimuksen, jossa se vaatii hankintayksikköä korjaamaan virheellisen hankintamenettelynsä, oikaisemaan vaatimuksen kohteena olevan päätöksen ja toteuttamaan hankinnan alkuperäisen hankintapäätöksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimus liitteenä.

Hyvinvointialue on pyytänyt hankintaan liittyen 2 tarjousta, kuten alkuperäisessä hankintapäätöksessä 27.7.2023 § 27 on todettu. Päätöksen mukaisesti alkuperäisen hankintapäätöksen perusteena oli halvin hinta. Alkuperäisessä hankintapäätöksessä myös todetaan, että hankinnan kokonaisarvo ilman arvonlisäveroa jää alle hankintalain mukaisen kynnsarvon, joten hankinta on pienhankinta, eikä pienhankintoihin sovelleta hankintalakia.

Etelä-Savon hyvinvointialueen hankintaohjeen mukaan pienhankinnoissa vertailuperusteena on joko kokonaistaloudellinen edullisuus tai halvin hinta. Hankintaa koskevassa päätöksessä tarjouspyynnön mukaisesti tarjosten

hyväksymisen vertailuperusteena oli pelkästään alin hinta. Näin ollen vertailu on tehty hankintaohjeen mukaisesti.

Hankintaoikaisu antaa hankintayksiköille mahdollisuuden korjata hankintamenettelyssä tapahtuneen virheen joko omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen. Käytännössä hankintaoikaisua voidaan käyttää esimerkiksi tilanteessa, jossa hankintayksikkö havaitsee tarjousten vertailussa tapahtuneen pisteytysvirheen tai että vertailuperustetta on sovellettu muutoin virheellisellä tavalla.

Etelä-Savon hyvinvointialue katsoo, että hankintamenettelyssä ja hankintaoikaisun käsittelyssä ei ole tapahtunut menettelyvirhettä edellä mainituilla perusteilla.

Pandia Oy:n oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, jotka edellyttäisivät oikaisuvaatimuksen hyväksymistä.

Toimivalta Laki hyvinvointialueesta (611/2021) 139.2 §

**Hyvinvointialuejohtajan esitys:**

Aluehallitus päättää, että Pandia Oy:n oikaisuvaatimus hylätään asiakaslauselmassa esitetyillä perusteilla.

**Käsittely:**

Merkitään, että Eero Sistonen poistui kokouksesta ja Sanni Saari palasi kokoukseen.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tiedoksi Pandia Oy, CGI Suomi Oy, hankintapalvelut