

Kirjallinen selvitys

Olen hoitanut Etelä-Savon hyvinvointialueen hallituksen 1. varapuheenjohtajuutta moitteettomasti.

Ollessani Mikkelin kaupunginvaltuuston SDP:n ryhmän puheenjohtaja, oli velvollisuuteni asemani vuoksi hoitaa puheenjohtajana eteeni tullut asia. Ei työpaikoillakaan esihenkilö voi olla välinpitämätön, jos hänen tietoon saatetaan vääryyksiä. Olen kertonut totuuden ja sanomani tueksi on ollut riittävät perusteet. Nostin esiin, että vääryyttä kokenut henkilö oli kertonut kokemuksestaan SDP:n toimihenkilölle, eli SDP:n Kaakkois-Suomen piirin toiminnanjohtajalle henkilökohtaisesti.

Sellaisen tiedon välittäminen, joka kohdistuu politiikassa toimivaan henkilöön, on sallittua, jos tieto voi vaikuttaa henkilön toiminnan arviointiin ja jos esittäminen on tarpeen yhteiskunnallisesti merkittävän asian käsittelemiseksi. Esiin nostamani asia liittyy yleistä mielenkiintoa herättävään aiheeseen, jolloin lain mukaan sananvapauden rajoittamiseen tulee suhtautua erityisen pidättyvästi. Myös Euroopan Ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytännössä yleinen kiinnostavuus on koskenut laajasti yhteiskunnassa mielenkiintoa tai huolta herättäviä aiheita.

Suomen perustuslain mukaan sananvapaus on yksi demokraattisen yhteiskunnan keskeisimmistä arvoista. Sananvapaus suojelee kaikenlaisia, myös luonteeltaan kriittisiä ja häiritseviä ilmaisuja. Sananvapauteen sisältyy muun ohella oikeus ilmaista ja julkistaa tietoja kenenkään estämättä. Luottamushenkilön erottaminen ei voi toimia jälkikäteenä rankaisullisena seuraamuksena siitä, että luottamushenkilö on käyttänyt hänelle kuuluvaa sananvapauttaan.

Valtuusto ei voi käyttää väärin harkintavaltaansa ja ylittää toimivaltansa erottaessaan luottamushenkilön sananvapauden käyttämiseen liittyvän syyn vuoksi. Tällöin valtuuston päätös on lainvastainen. Hallintolain mukaan hallinnon tarkoitussidonnaisuuden periaate sisältää velvollisuuden, että valtuusto käyttää toimivaltansa vain lain tarkoituksen rajoissa. Hallintotoiminnassa noudatettava tarkoitussidonnaisuuden periaate edellyttää, että päätöksen tekevä viranomainen ei harkintavaltaa käyttäessään saa ryhtyä edistämään viranomaisen tehtäville ja toiminnalle vieraita tarkoituksia. Viranomaisen on käytettävä toimivaltansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Valtuustolla ei ole lainmukaista oikeutta puuttua valtuutettujen facebook-kirjoituksiin ja ryhtyä toimenpiteisiin kirjoittajaa kohtaan. Hallinnon lainalaisuuteen kuuluu mielivallan kieltö.

En ole ylittänyt sananvapauden rajoja, eikä minua ole tuomittu kunnianloukkauksesta eli sananvapauden rajan ylittämisestä. Mitään sellaista viranomaisen tuomiota / toteamusta ei ole olemassa, jossa sanomani olisi todettu paikkansa pitämättömäksi. Kiistan esittäneeni valheellisen tiedon. Poliisi ei voi viedä eteenpäin rikosoikeudellisesti vanhentunutta tapausta mutta se ei poista sitä, etteikö sitä olisi tapahtunut.

Mikkelissä 8.3.2023

Satu Taavitsainen